

Merknader og vilkår fra offentlige instanser med kommentarer fra FSK:

Merknad innkommet fra Riksantikvaren 13.01.2017 (ePhorte 2014/2434-49)	Kommentarer
<p>Riksantikvaren gir med dette sine innspill vedrørende forvaltningsområdene hvor direktoratet har ansvar som fagmyndighet.</p> <p>I dette tilfellet gjelder det én stående middelaldersk kirke og fire middelalderske kirkesteder automatisk fredet i medhold av lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kulturminneloven), § 4 første ledd pkt. a og j:</p> <p>Dolm middelalderkirke (ID 84027 - 1) Dolm middelaldersk kirkested (ID 84027 - 2) Undås middelaldersk kirke sted (ID 9034) Ulvan middelaldersk kirkested (ID 126905- 1) Kvenvær middelalderskkirkested (Hakkbuan)(ID 156464)</p> <p>Riksantikvaren uttaler seg her kun som kulturminnemyndighet for automatisk fredet(e) kirke(r) og kirkested(er) fra middelalderen og/eller forskriftsfredete anlegg og/eller profan bygning fra middelalderen. Fylkeskommunen er kulturminnemyndighet i plansaker etter plan- og bygningsloven og skal avgi kulturminneforvaltningens samlede uttalelse.</p> <p>Vi ber derfor om at våre merknader blir innarbeidet i fylkeskommunens uttalelse til kommuneplanens arealdel.</p> <p>Vi gjør også oppmerksom på at Riksantikvaren ikke har sagt seg uttrykkelig enig i arealdisponeringen i planen for øvrig, jf. kulturminneloven § 8 fjerde ledd.</p> <p>Riksantikvarens merknader Både Dolm middelalderkirke og de middelalderske kirkestedene er kulturminner av nasjonal verdi. Det er viktig at de synliggjøres i kommuneplanens arealdel (både kart og bestemmelser) som automatisk fredete kulturminner.</p> <p>I kommuneplanens arealdel 2016- 2028 som er på høring er det laget hensynssone c) for områder med viktige kulturhistoriske verdier, jf. § 6.3 og 6.4 i bestemmelsene Kulturminner som er automatisk fredet i medhold av lov om kulturminner må imidlertid inngå i § 6.5 Hensynssoner som viser områder vernet etter annet lovverk (§ 11 - 8, bokstav d) .</p> <p>Dolm middelalderkirke og de middelalderske kirkestedene skal merkes med hensynssone d) båndlagt etter kulturminneloven, jf. pbl.</p>	<p>Tas til følge og rettes i plankartet.</p>

<p>§ 11- 8 d), SOSI-kode H- 7 30. Hensynssone d) skal ha rutenettskravur.</p> <p>Geometri for kulturminnene kan hentes fra Askeladden under de respektive id- nr. (se over). Vi har forståelse for at arealdelen skal inneholde mye informasjon og at det kan være ugunstig å vise alt i samme kart. Hitra kommune har valgt å lage et eget temakart for kulturminner, men temakartet må vise geometri og riktig hensynssoneskravur for de ulike kulturminnene.</p> <p>Bestemmelser som sikrer god forvaltning av Dolm middelalderkirke og de middelalderske kirkestedene må innarbeides i kommuneplanen</p> <p>Følgende bør stå:</p> <p>«Dolm middelalderkirke og kirkested samt middelalderkirkestedene Undås, Kvenvær (Hakkbuan) og Ulvan er automatisk fredete kulturminner. Alle inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på de automatisk fredete kulturminnene er ikke tillat med mindre det foreligger dispensasjon fra kulturminneloven.</p> <p>Innenfor middelalderkirkegårder er gravlegging bare tillatt i gravfelt som har vært i kontinuerlig bruk siden middelalderen. Gravfelt som ikke har vært i bruk etter 1945 skal ikke brukes til gravlegging eller andre inngrep.</p> <p>Gravminner som er eldre enn 60 år skal ikke flyttes eller fjernes uten at kulturminnemyndighetene er gitt anledning til å uttale seg. Eventuell søknad om tillatelse til inngrep skal sendes rette kulturminnemyndighet i god tid før arbeidet er planlagt i gangsatt. Kostnader knyttet til nødvendige undersøkelser og eventuelle arkeologiske utgravninger belastes tiltakshaver, jf. kulturminneloven§ 10.»</p> <p>Riksantikvaren viser til rundskriv T - 3 /2000 fra Miljøverndepartementet og Kirke-, undervisning- og forskningsdepartementet for gjeldende forvaltning av middelalderske kirkesteder.</p> <p>Vi understreker at Dolm middelalderkirke og de middelalderske kirkestedene med kirkegårder av nasjonal verdi. Kommuneplanens arealdel har ikke lagt opp til nye tiltak som kan være i konflikt med disse kulturminnene. Det er svært viktig at en også i den videre planleggingen tar tilbørlig hensyn til dette. Store endringer av nærmiljøet til de middelalderske kirkestedene vil være konfliktfylt og bør vurderes som tiltak med stor konsekvens, selv om kulturminnet ikke blir direkte fysisk berørt. En god merking og gode bestemmelser til kulturminnene er derfor viktig.</p>	<p>Tas til følge og innlemmes i bestemmelsenes § 6.5.</p>
<p>Administrativ vurdering</p>	<p>Plankart rettes slik at Dolm middelalderkirke og de middelalderske kirkestedene blir merket med hensynssone d) båndlagt etter kulturminneloven, jf. pbl. § 11- 8 d), SOSI-kode H- 7 30. Hensynssone d) påføres rutenettskravur. Bestemmelsenes §6.5 endres iht. merknad over.</p>
<p>Formannskapets innstilling</p>	<p>Tilrådning som administrasjonens vurdering. Ønsker en oversikt over hvilke konsekvenser dette får for kirkegårdene.</p>

Merknad innkommet fra Eldres råd/ Brukerrådet 25.01.2017 (ePhorte 2014/2434-62)		Kommentarer
<i>Det framlagte forslag til planbestemmelser og retningslinjer vedr. kommuneplanens arealdel 2016-2028, ivaretar viktige føringer med hovedfokus på krav som stilles for godkjenning av framtidige reguleringsarbeider/planer.</i>		
Administrativ vurdering	Merknaden tas til etterretning.	
Formannskapets innstilling	Tilrådning som administrasjonens vurdering.	

Merknad innkommet fra Mattilsynet 25.01.2017 (ePhorte 2014/2434-64)		Kommentarer
<p>Mattilsynet har mottatt brev 7.12.2016 fra Hitra kommune med melding om at utkast til kommuneplanens arealdel (KPA) er lagt ut på høring med frist 27.1.2017. Brevet var vedlagt utskrift av formannskapets vedtak, utkast til plan, planbestemmelser, konsekvensutredning og arealplankart. Vi gir med dette vår uttalelse. Kort om Mattilsynets rolle og grunnlag for uttalelse</p> <p>Mattilsynet er statlig sektormyndighet på flere områder med mulig betydning for denne typen planer, deriblant drikkevann og fisk. Vi gir vår uttalelse på bakgrunn av den rollen. Vi har ingen merknader til planen for forhold som berører arealmessige forhold ved havbruk/fiskeoppdrett. Vi har derfor avgrenset uttalelsen til forhold som angår drikkevann.</p> <p>Mattilsynet finner det riktig å presisere at i ny drikkevannsforskrift som trådte i kraft fra 1.1.2017, 26, er det tatt inn ny presisering av kommunens plikt til å vurdere restriksjoner for å beskytte drikkevannskilder, også i forbindelse med planarbeid etter plan- og bygningsloven. Dette er nytt i forhold til tidligere drikkevannsforskrift, og har betydning for kommunens planarbeid. Vi har vist til dette nye regelverkskravet under flere punkt nedenfor.</p> <p>Mattilsynet har tidligere fått oversendt hovedplan for vann for Hitra kommune datert 1.6.2016, og vi legger opplysninger herfra til grunn for vår uttalelse til KPA. Etter forslag fra Mattilsynet ble det 5.1.2017 gjennomført et uformelt møte med representanter for plan- og miljøavdelingen og for vannverkstjenesten i kommunen. Opplysninger som framkom i dette møtet legges også til grunn i denne uttalelsen.</p> <p>Omtale av drikkevann i planutkastet. andre plandokument og i supplerende opplysninger</p> <p>Planutkastets omtale av drikkevann</p> <p>Planutkastet er svært begrenset i omtale av drikkevann. Dette er stort sett bare følgende:</p>		

- Planlagt utbygging av næringsanlegg knyttet til lakseslakting på Jøstnøya (Planbeskrivelse pkt. 5.18). Det oppgis at dette vil at utløse stort behov for drikkevannsforsyning her.

- Hensynssone drikkevann. (Planbestemmelsene § 6.2) Her er tatt inn med følgende restriksjoner:

- Inngrep som kan påvirke vannkvaliteten er ikke tillatt

- Naturgjødning tillates ikke. Inntil 50 m fra vannkant tillates små mengder naturgjødning

- Husdyrbeiting tillates ikke nærmere enn 50 m fra vannkant

Bruk av skogsmaskin tillates ikke nærmere enn 50 m fra vannkant

Planutkastet har ingen restriksjoner på allmennferdsel i hensynssonene.

Av plankartet framgår det at alle drikkevannskilder i kommunen som forsyner mer enn 50 personer (gjelder både kommunalt eide og private vannverk) er omfattet av hensynssone drikkevann.

Eksisterende drikkevannskilder: opplysninger og vurderinger

Hovedplan vann beskriver status og planer for vannforsyning i kommunen som kan ha relevans for KPA. Hovedplanen omtaler først og fremst de kommunale vannverkene, herunder: drift, tekniske forhold og eksisterende (og til en viss grad mulig framtidige kilder) og beskyttelse av disse, og planer for levering. For noen av disse forholdene ga kommunes representanter i møtet 5.1.2017

supplerende vurderinger. Forhold omtalt i hovedplan vann og opplysningene i møtet som har relevans for KPA og

drikkevannsforsyning, kan oppsummeres med følgende for de eksisterende drikkevannskildene for kommunale vannverk:

- Alle drikkevannskildene ligger i områder regulert som LNF, som innebærer strenge generelle reguleringsbestemmelser.

- Det er ingen klausuleringer i kildenes nedslagsfelt.

- Ved drikkevannskildene er det skilt som kunngjør badeforbud.

- I nedslagsfeltene er det noen fritidsboliger. Kommunen har ikke full oversikt over sanitærløsninger og eventuelle separate avløpsordninger for disse. Nærmere kartlegging og eventuell ulovlighetsoppfølging for disse kan bli vurdert.

- Det er ingen husdyrbeiting.

- Villdyrfauna er blant annet preget av svært tett bestand av hjort.

I møtet 5.1.2017 ble det opplyst at kommunen ikke ser behov for nye restriksjoner/tiltak i disse nedslagsfeltene. For disse kildene vurderes samlet effekt av restriksjoner i nedslagsfelt, naturlig beskyttelse, og vannbehandling (hygienisk barriere) som tilstrekkelig til å sikre brukerne trygt drikkevann. Kommunen vurderer det derfor ikke nødvendig å etablere nye restriksjoner i nedslagsfeltene.

Vannforsyning til Jøstnøya industripark

Kommunen planlegger etablering av Jøstnøya industripark med blant annet fakeslakteri og fabrikk for kasseproduksjon. Vannforsyning til anleggene her har vært vurdert. Dette er delvis omtalt i hovedplan vann, men omtales ikke i utkast til KPA. I møtet 5.1.2017 etterspurte Mattilsynet kommunens vurderinger og planer om dette. Kommunen opplyste da at vannverket som forsyner dette området i dag:

Sandstad/Børøsund vannverk, med Strandavatnet som vannkilde,

trolig har for liten kapasitet til å dekke antatt behov på Jøstnøya industripark. Sætervatnet er vurdert som suppleringskilde, men har trolig for dårlig vannkvalitet. En framtidig plan er at Sandstad/Børøysund forsyningsområde koples sammen med Fillan vannforsyningsområde, og at innsjøen Dragvatnet på Fjellværøy etableres som suppleringskilde. Mattilsynet er kjent med at Dragvatnet tidligere vært i bruk som drikkevannskilde til Fjellværøya men har ikke vært i bruk på mange år. Og vi kjenner ikke til om det foreligger oppdaterte undersøkelser og vurderinger av denne kilden. Dragvatnets nedslagsfelt er omfattet av hensynssone drikkevann i utkast til KPA. Kommunen opplyste på møtet 5.1.2017 at nærmere planer for bruk av Dragvatnet ikke er klare nok til å bli tatt inn i KPA som nå er på høring.

Mattilsynets kommentarer og vurdering

Omfang av omtale av drikkevannshensyn i KPA

Den vesentligste omtale av drikkevann i KPA-utkastet er forslag til hensynssone: sikring av nedslagsfelt drikkevann i pkt. 6.2. (se nedenfor om våre merknader til det). Utover dette omtaler KPA-utkastet ikke drikkevannskilder eller drikkevannsforsyning.

Kommunen har valgt å omtale de vesentligste planer for vannforsyning i hovedplan vann.

Ved den nylige revisjon av drikkevannsforskrift fikk kommunen langt tydeligere plikt enn før til å vurdere drikkevannsforhold i forbindelse med planarbeid og i sammenheng med kommunens helhetlige planlegging. Kommunen må ha rutiner i sitt planarbeid som sikrer dette. Men drikkevannsforskriften spesifiseres ikke i hvilke typer plansaker dette skal håndteres (for eksempel valget mellom å ta dette i hovedplan vann eller KPA). Nærmere detaljer om dette må vurderes av den enkelte kommune. Ut fra overordnet hensyn til å beskytte drikkevann i kommunens helhetlige planlegging, finner vi det imidlertid riktig å bemerke at det ville vært ønskelig med noe tydeligere omtale i KPA av forhold knyttet til drikkevann, for eksempel ved henvisning til overordnede samfunnshensyn, henvisning til annet planverk (for eksempel hovedplan vann) og eventuelt omtale av arealtiltak med åpenbar konsekvenser for drikkevann (for eksempel industriparken på Jøstnøya). Det ville også være ønskelig med tydeligere henvisning i KPA til hovedplan vann. Slik omtale ville kunne sikre at drikkevannshensyn blir en del av helhetlig planlegging i kommunen.

Hensynssone nedslagsfelt drikkevann

KPA-utkastet omfatter hensynssone for nedslagsfelt drikkevann, som omfatter nedslagsfelt for kildene til alle de kommunale vannverkene og private vannverk som forsyner > 50 personer, (hjemlet i plan- og bygningsloven § 11-8). Mattilsynet ser positivt på at kommunen benytter slik hensynssone, blant annet på grunn av følgende:

- kan bidra til å sikre at hensyn til drikkevann blir bedre ivaretatt i kommunal forvaltning og myndighetsutøvelse,
- er hjemmelsgrunnlag for å hindre tiltak som kan true drikkevannskilden, og som ikke kan hindres ut fra annet regelverk
- hjemmelsgrunnlag for eventuelle nødvendige restriksjoner på allmennferdsel

Vi har imidlertid noen merknader til innholdet i restriksjonene angitt i hensynssone drikkevann. Utkastet har følgende formulering: «Det er ikke tillatt med inngrep av noe slag som kan påvirke vannkvaliteten». Vi kjenner til at noen kommuner har mer eksplisitt formulering på dette punktet. Ett eksempel på slik formulering, hentet fra Trondheim kommune er: « Ved utøvelse av kommunal myndighet og eierskap skal drikkevannsinteressen være overordnet alle andre interesser innenfor hensynssonen». Vi vurderer slik formulering som mer egnet til å ivareta drikkevannshensynet, enn det som er foreslått i KPA for Hitra kommune. Dette vil for eksempel kunne være aktuelt når sektorinteresser eller andre samfunnshensyn skal veies opp mot drikkevannshensyn. Vi foreslår derfor at slik formulering tas inn i hensynssone i KPA for Hitra kommune. KPA-utkastet til hensynssone har få konkrete forbud. Vi kjenner til at Trondheim kommune i tilsvarende hensynssone i KPA har valgt å ta inn noen spesifiserte tiltak som ikke er tillatt. Eksempler på dette er:

- Forbud mot installasjon og bruk av nedgravde oljetanker (også under 3200 liter, som ellers er tillatt)
- Forbud mot at fritidsboliger skal ha innlagt vann. Vi viser til at dette forbudet er prøvd i retten i sivil søksmål mot Trondheim kommune i 2016, og kommunen fikk medhold i tingrett og lagrett, og anke ble avvist av høyesterett.

Vi foreslår at Hitra kommune vurderer å ta inn liknende konkrete forbud mot aktuelle tiltak inn i hensynssone i KPA.

De foreslåtte restriksjonene i hensynssone drikkevann har ingen punkt knyttet til allmennferdsel. Kommunen oppga i møtet 5.1.2017 at bading i drikkevannskildene er uønsket, og at det er satt opp skilt ved kildene til de kommunale vannverkene som kunngjør badeforbud. På nærmere spørsmål fra Mattilsynet om hjemmelsgrunnlag for dette, kunne kommunens representanter ikke svare klart. Så langt Mattilsynet er kjent med, kan rettslig grunnlag for slikt badeforbud være usikkert, så lenge det ikke er fastslått i hverken klausulering (hjemlet i Oregningsloven) eller hensynssone i KPA. Og ingen av disse hjemmelsgrunnlagene finnes altså for drikkevannskildene i Hitra kommune. Så lenge badeforbud ikke er tatt med i restriksjoner for hensynssone drikkevann i KPA, vil denne usikkerheten videreføres.

Mattilsynet kjenner til at Hitra kommune i 2008 engasjerte konsulentfirma for å vurdere eventuell klausulering eller lokal forskrift for beskyttelse av drikkevannskilde (slik som daværende drikkevannsforskrift ga hjemmel for, men som i svært liten grad er brukt - dette hjemmelsgrunnlaget er fjernet i ny drikkevannsforskrift fra 1.1.2017). Mattilsynet har fått kopi av referat fra møte 16.4.2008 mellom kommunen og konsulent i denne prosessen. Her ble det foreslått flere forbud mot allmennferdsel, blant annet følgende:

- forbud mot bading, brettseiling, dykking o.l.
- forbud mot telting, oppslag av leir, bobil e.l. nærmere enn 100 m fra drikkevannskilden eller tilløpsbekk
- forbud mot arrangement av stevner nærmere enn 100 m fra drikkevannskilden eller tilløpsbekk

Tas til følge. Formulering i §6.2 endres jf. merknad.

- hund skal holdes i bånd nærmere enn 50 m fra drikkevanskilden eller tilløpsbekk, avføring fra hund skal samles opp og fjernes ut av området
- forbud mot riding nærmere enn 50 m fra drikkevanskilden eller tilløpsbekk
- forbud mot bruk av bensindrevet motor på innsjø
- militærøvelser forbudt

Så langt vi er kjent med, stoppet prosessen med å fastsette disse restriksjonene opp. Vi antar imidlertid at de foreslåtte restriksjonene vist til ovenfor, var vurdert og begrunnet, og vi vil videre anta at mye av grunnlaget for dette fortsatt står ved lag. Mattilsynet er kjent med at det tidligere har blitt stilt prinsipielle spørsmål ved om hensynssoner hjemlet i plan- og bygningsloven § 11-9 er tilstrekkelig hjemmelsgrunnlag for restriksjoner mot allmennferdsel i nedbørsfelt til drikkevanskilder. Dette synes imidlertid nå å være godt avklart. Miljøverndepartementet (som på det tidspunktet forvaltet plan- og bygningsloven) har i brev 8.12.2012 besvart spørsmål om dette fra Helse- og omsorgsdepartementet. Miljøvern-departementet konkluderte klart med at kommuner kan innføre restriksjoner på utøvelse av allemannsretten med slik hjemmel, og at slike restriksjoner vil ha forrang framfor den generelle allemannsretten gitt i Friluftsløven.

På denne bakgrunn vil Mattilsynet sterkt oppfordre Hitra kommune til å ta inn denne typen restriksjoner på allmennferdsel i hensynssone drikkevann i KPA.

Her følger en oppsummering av våre forslag om endringer i hensynssone drikkevann:

- Ta inn formulering: « Ved utøvelse av kommunal myndighet og eierskap skal drikkevannsinteressen være overordnet alle andre interesser innenfor hensynssonen » (eller liknende)
- Forbud mot konkrete typer tiltak:
 - o installasjon og bruk av nedgravde oljetanker (også under 3200 liter. som ellers er tillatt)
 - o forbud mot at fritidsboliger skal ha innlagt vann
- Restriksjoner på allmennferdsel
 - o forbud mot bading, brettseiling, dykking o.l.
 - o forbud mot telting, oppslag av leir, bobil
 - o forbud mot arrangement av stevner
 - o hund skal holdes i bånd
 - o forbud mot riding
 - o forbud mot bruk av bensindrevet båtmotor
- Forbud mot militærøvelser

Merknader til planprosess for Jøstnøya industripark

Vi har noen merknader knyttet til det som angår vannforsyning her. Det er selvfølgelig positivt at nedslagsfelt for Dragvatnet på Fjellværøy, som mulig framtidig suppleringskilde til Fillan vannverk og Sandstad/Børøysund vannverk - og dermed vannforsyning til Jøstnøya industripark, omfattes av hensynssone drikkevann. Mattilsynet påpeker likevel og for ordens skyld at dersom Dragvatnet skal etableres som drikkevanskilde, må alle aktuelle sider ved dette dokumenteres og det må søkes til Mattilsynet om plangodkjenning i henhold til drikkevannsforskriftens krav for dette.

Tas til følge. Deler av listen oppsummeres i retningslinjene for sikringssone drikkevann, da inkludering av alle punktene synes for omfattende.

Vannforsyningen er godkjent gjennom behandling iht. Drikkevannsforskrift og annet gjeldende regelverk. Ny plan er derfor ikke nødvendig for området.

	<p>Kommunens representanter opplyste i møtet 5.1.2017 at plan for vannforsyning til Jøstnøya industripark vil håndteres i egen reguleringsplan. Mattilsynet tar det til etterretning. Men vi påpeker at kommunen må gjennomføre en planprosess som sikrer tilstrekkelig beskyttelse av alle aktuelle drikkevannskilder som skal forsyne Jøstnøya industripark. Vi viser til krav om det i ny drikkevannsforskrift § 26.</p> <p>Manglende varsling om oppstart av planarbeid</p> <p>Mattilsynet er ikke varslet om oppstart/planprogram for dette planarbeidet med KPA. (Dette ble bekreftet av kommunens representanter i møtet 5.1.2017.) Vi viser til plan- og bygningsloven § 4-1 som angir at planprogram skal senes på høring, blant annet for at berørte regionale og statlige myndigheter skal kunne gi uttalelse til planprogrammet. Hadde Mattilsynet fått slikt varsel i denne saken, ville vi kunne spilt inn våre merknader gitt ovenfor her på et tidligere punkt i prosessen, enn det vi nå gjør. Dette gjelder også andre plansaker (både planprogram og planutkast), som for eksempel høring av hovedplan vann (som Mattilsynet ikke ble varslet om) og reguleringsplansaker som kan ha betydning for drikkevann.</p> <p>Mattilsynet anmoder kommunen om å sikre disse rutinene. Vi kan om ønskelig veilede nærmere og drøfte praktiske rutine ved egnet anledning.</p> <p>Oppsummering av Mattilsynets merknader</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunen bør vurdere noe mer utfyllende omtale av forhold knyttet drikkevann i KPA, eventuelt ta inn henvisning til andre aktuelle plandokument som f.eks. hovedplan vann. • Hensynssone drikkevann, vi foreslår følgende: <ul style="list-style-type: none"> o Ta inn tydeligere presisering av at hensyn til drikkevann skal være overordnet andre samfunnsinteresser. o Ta inn noe klarere restriksjoner, blant annet på aktiviteter knyttet til allmennferdsel og forbud mot innlagt vann i fritidsboliger. • Kommunen må sikre god planprosess for Jøstnøya industripark, herunder drikkevannsforsyning. Det må omfatte nødvendig sikring av nedslagsfelt for alle eksisterende og planlagte kilder. For eventuelle nye drikkevannskilder som tas i bruk, må det søkes til Mattilsynet om plangodkjenning. • Kommunen må sikre at Mattilsynet varsles om aktuelle planprogram og planutkast på høring. 	
<p>Administrativ vurdering</p>	<p>Bestemmelser og retningslinjer i § 6.2 endres iht. merknad fra Mattilsynet.</p> <p>Vannforsyningen til industriområdet på Jøstnøya er godkjent gjennom behandling iht. Drikkevannsforskrift og annet gjeldende regelverk. Ny plan er derfor ikke nødvendig for området.</p>	
<p>Formannskapetets innstilling</p>	<p>I retningslinjer i punkt 6.2 tas inn: <i>Følgende restriksjoner for allmennferdsel gjelder for drikkevannskilden (listen er ikke uttømmende):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Forbud mot bading, brettseiling, dykking o.l.</i> • <i>Forbud mot telting, oppslag av leir, bobil</i> • <i>Forbud mot arrangement av stevner</i> • <i>Forbud mot bruk av bensindrevet båtmotor</i> • <i>Forbud mot militærøvelser</i> 	

Merknad innkommet fra Frøya kommune 30.01.2017 (ePhorte 2014/2434-78)		Kommentarer
<p>Frøya kommune mottok 09.12.2016 kommuneplanens arealdel for Hitra kommune til offentlig ettersyn.</p> <p>Formannskapet i Frøya kommune behandlet dette i sak 18/17 i formannskapet 24.01.2017 og fattet følgende vedtak:</p> <p><i>Formannskapet i Frøya kommune tar del oversendte planforslaget til kommuneplanens arealdel for Hitra kommune til orientering.</i></p> <p><i>Formannskapet støtter fokus på trafikk sikkerheten langs fv714, og har ut over dette ikke merknader til planforslaget.</i></p> <p>Vi ønsker lykke til videre med arbeidet.</p>		
Administrativ vurdering	Merknader tas til etterretning.	
Formannskapets innstilling	Tilrådning som administrasjonens vurdering.	

Merknad innkommet fra Sør-Trøndelag fylkeskommune 01.02.2017 (ePhorte 2014/2434-79)		Kommentarer
<p>Fylkesutvalget 2015-2019 har behandlet saken i møte 31.01.2017 sak 27/17</p> <p>Vedtak</p> <p>1. Sør-Trøndelag fylkeskommune mener Hitra kommune har gjort et godt og grundig arbeid med arealplanen. Fylkeskommunen innser at kommunen må ha et visst handlingsrom til gjøre en del vanskelige valg når det gjelder å prioritere mellom motstridende regionale og lokale interesser.</p> <p>2. Planen foreslår en rekke nye områder for boligbygging. I noen av boligområdene må man ved detaljregulering kunne påregne krav om rekkefølgebestemmelse om at det skal foreligge en trafikk sikker løsning for myke trafikanter før utbygging. Sør-Trøndelag fylkeskommune kommer tilbake med vurderinger knyttet til trafikk sikre løsninger når enkeltområdene reguleres.</p> <p>3. Faglige råd</p> <p>Ut fra statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging fraråder fylkeskommunen at innspill om enkelttomter for boligbygging tas inn i kommuneplanens arealdel. Dette gjelder områdene B5, B13, B14, B16, B18.</p> <p>Ut fra statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, samt ut fra landskaphensyn og</p>		<p>Det henvises til originaldokumentet for fullstendig uttalelse.</p> <p>Tas til følge gjennom vilkår satt fra SVV og FMST.</p>

<p>friluftslivsinteresser fraråder fylkeskommunen boligområde B2 nord for fv 371 på yttersiden av Dolmøya. Ut fra landskaps- og kulturminnehensyn anbefales også at søndre del av B2 tas ut av planen.</p> <p>Planen viderefører en retningslinje om at tomtestørrelse for boliger ikke bør overstige 2,0 daa. Dette er mye med tanke på bærekraftig arealbruk på lang sikt, spesielt med tanke på den veksten Hitra opplever i tilknytning til kommunesenteret på Fillan. Fylkeskommunen mener denne retningslinjen bør endres til at tomtestørrelse for boliger ikke bør overstige 1,0 daa. Så får man heller gjøre unntak for de mindre sentrale deler av kommunen.</p> <p>I henhold til <i>Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen</i> inngår Hitra i andre områder der presset på arealene er stort. Ut fra allmenne friluftslivs-interesser (landskaps- og naturhensyn) bør nye byggeområder både for boligbebyggelse, fritidsbebyggelse og turistformål avgrenses fra sjøen slik det er gjort i gjeldende kommuneplan.</p> <p>Fylkeskommunen vil anbefale å ta inn bestemmelser for de middelalderske kirkestedene Dolm, Undås, Ulvan og Kvenvær slik Riksantikvaren har bedt om i sin uttalelse (vedlegg 1). Kommuneplanens arealdel har ikke lagt opp til nye tiltak som kan være i konflikt med disse kulturminnene. På vanlig måte må fylkeskommunen ta forbehold for automatisk fredede kulturminner. Dette betyr at alle framtidige reguleringsplaner må avklares i forhold til slike.</p> <p>4. Vilkår for egengodkjenning: Sør- Trøndelag fylkeskommune som regional friluftslivsmyndighet setter som vilkår for egengodkjenning av planen at innspill FB5 på 21/2 Vågøya i Dolmsundet avgrenses til sør for hovedvegen (fv 381). Vilkåret er begrunnet i nasjonale og regionale strandsone- og friluftslivsinteresser, nærmere beskrevet i fylkesrådmannens saksframlegg.</p> <p>Planbestemmelsenes § 2.1 <i>Kombinert formål for bebyggelse og anlegg</i> (i tilknytning til tettstedene) må inneholde et underpunkt om at <i>ingen bebyggelse tillates etablert i friluftslivs-, natur- og viltområder av lokal, regional eller nasjonal verdi jfr. Miljødirektoratets Naturbase, egne temakart og viltkart</i>. Dette vil være en videreføring fra gjeldende kommuneplan.</p> <p>Dersom vilkårene ikke imøtekommes, foreligger det innsigelse til planen.</p>	<p>Tas til følge.</p> <p>Tas til følge.</p> <p>Tas til følge. Innspill FB5 avgrenses til sør for hovedvegen.</p> <p>I planbestemmelsenes § 2 inkluderes underpunkt om at ingen bebyggelse tillates etablert i friluftslivs-, natur- og viltområder av lokal, regional eller nasjonal verdi jfr. Miljødirektoratets Naturbase, egne temakart og viltkart.</p>
<p>Administrativ vurdering</p>	<p>Det foreslås at vilkårene fra Sør-Trøndelag fylkeskommune imøtekommes. Innspill FB5 avgrenses dermed til sør for hovedvegen. Bestemmelsene i § 6.5 er endret iht. innkomne merknader fra Riksantikvaren.</p>

	I planbestemmelsenes §2 tas det inn underpunkt jf. vilkår for egegodkjenning. Retningslinje for tomtestørrelse foreslås endret fra 2,0 daa til 1,0 daa.
Formannskapets innstilling	Tilrådning som administrasjonens vurdering, men med endring på retningslinje på tomtestørrelse. Tredje setning i retningslinjer i pkt 2.2.1 endres dermed til: <i>«Tomtestørrelser for eneboliger innenfor tettbygde områder bør ikke overstige 1 daa. I andre områder bør det kunne tillates noe større tomter.»</i>

Merknad innkommet fra Fiskeridirektoratet 01.02.2017 (ePhorte 2014/2434-80)	Kommentarer
<p>Som det vises til i planbeskrivelsen, videreføres prinsippene fra eksisterende plan for sjødelen. Det er ikke gjort store arealmessige endringer fra eksisterende plan når det gjelder areal avsatt til FFANF og FFNF. Unntaket er et FFANF-område, S2, som er foreslått ved Gjelsøya på vestsiden av Hitra. Fiskeridirektoratet region Midt har ingen merknader til dette nye FFANF-området.</p> <p>Fiskeridirektoratet region Midt kjenner igjen arealdisponeringen fra eksisterende plan, og har i møte med ansvarlig planlegger fra kommunen fått bekreftet at så er tilfelle. Men det er generelt sett vanskelig å lese arealplanen. Det er ikke så godt samsvar mellom bestemmelser i tekstdelen og plankartet.</p> <p>Det er vanskelig å lese plankartet og skjønne hva som er FFANF og hva som er FFNF-områder. På plankartet henviser tegnforklaringen blant annet til «kombinerte formål sjø og vassdrag» og «Akvakultur – fremtidig», mens det i tekstdelen vises til både FFANF-områder, FFNF-områder, A-områder og F-områder. Her må det ryddes opp.</p> <p>I dokumentet Planbestemmelser og retningslinjer, Kapittel 4, er de ulike formålene på sjøarealet (og vassdrag med tilhørende strandsone) definert. Kapittel 4.2 definerer FFANF-områdene på følgende måte: «I disse områdene tillates akvakulturvirksomhet. Ny oppdrettsvirksomhet og lokaliseringvalg må avklares i hvert enkelt tilfelle gjennom de prosedyrer og regler som kreves i henhold til akvakulturloven».</p> <p>Uklarheten gjelder også for hensynssonene: Disse burde vært nummerert med henvisning til tekstdelen/planbestemmelsene for å skjønne hva som er bakgrunnen for sonene.</p> <p>Hitra kommune har alltid praktisert kommuneplanen slik at områder hvor det ikke er ønskelig med akvakultur, er synliggjort i planen. I øvrige områder er det åpnet for å søke om akvakultur. Vi mener at bestemmelsens første setning bør endres slik at det står: I disse områdene er det åpent for å søke om tillatelse til akvakulturvirksomhet. FFANF-områder skal være rimelig avklart, men det er slik at her vil alle formålene likestilles. Det vil derfor være riktigere og mer presist at det er åpent for å søke akvakultur i sånne områder, men altså ikke avklart at det vil bli gitt tillatelse. Det er heller ikke et uplanlagt område, hvor det ikke er tatt stilling til arealbruken. I FFANF-områder er det tatt stilling til arealbruken,</p>	<p>All informasjon i plankartet er videreført, men det er lagt vekt på digital fremstilling i plankartet. Dersom man slår opp i det digitale kartet på de ulike flatene vil man finne beskrivelsen som her etterspørres. Da det synes som de fleste sektor-myndigheter benytter analoge kart i stor grad, er det underveis i høringsprosessen lagt ut kart hvor det er påført bokstav-forklaring på analogt kart i tillegg.</p> <p>Tas til følge. Bestemmelsen endres jf. merknad.</p>

nemlig at det ikke er interesser som skal ha automatisk forrang framfor andre. Akvakultur er naturlig å ha med i slike områder, og her ligger dynamikken og fleksibiliteten for akvakultur. Flexibiliteten og forutsigbarheten blir stor der kommunene har lyktes å sette av egne områder (FFNF-områder for eksempel) som åpenbart vil være i konflikt med akvakultur.

I A-områder derimot, er det akvakultur som er prioritert av kommunen. Søknadene må likevel behandles etter prosessene som kommer av behandlingen etter sektorlovverket, slik som i FFANF-områdene. Bestemmelsen i 4.4 Område for akvakultur sier at: «Forankring av anleggene skal skje innenfor område der det åpnes for akvakultur». Her bør det tilføyes en setning foran: I disse områdene er akvakultur prioritert.

Mange kommuner velger å ha store flerbruksområder der Fiske (FFNF) er et av formålene, mens de samtidig har valgt å avmerke de viktigste fiskeområdene særskilt i planen (F). I planbestemmelsene (kapittel 4.4) er Område for fiske (§ 11-7 nr.1) beskrevet som egne områder, men vi finner ikke slike F-områder igjen på plankartet.

Vi ber om at spesielt to områder vurderes som enbruks F-område. Det er områder som er kartlagt som låssettingsplasser for sild og sei, og som har vært benyttet i løpet av de siste 10 årene (basert på innmeldte fangster). Områdene er Indre Hernesfjord ved Hernes og området innenfor linjen mellom Vikan – Tranvikan i Fillfjorden (her er det 5 ulike låssettingsplasser). Områdene kommer godt frem i vårt kartverktøy «Yggdrasil», se www.fiskeridir.no.

Eksisterende oppdrettsanlegg er lagt inn som formål i plankartet (A-områder). Det er imidlertid flere lokaliteter som ikke er lagt inn som A-område. Det behøves derfor en gjennomgang/oppdatering av hva som er gitt av tillatelser dersom dette skal gjelde for alle oppdrettsanleggene.

Høsten 2016 ble det avholdt møte med fiskere fra Hitra og Frøya for å oppdatere våre kartlagte fiskeridata. Foruten en gjennomgang av eksisterende områder, ble det også fokusert på å få nedtegnet eventuelle nye områder. Vi fikk oppdatert og kartlagt områder hvor det fiskes etter kreps, se kartskissen nedenfor hvor det er markert med røde sirkler og områdene merket som Fillfjorden/Sliskjærtaren og Trondheimsleia. Disse områdene jobbes det nå med å få digitalisert slik at de fremkommer som fiskeplasser for passive redskap i kartverktøyet vårt. Krepsfisket foregår med teiner på dybder under 50 meter. Det foregår hele året, og er arealkrevende (mye bruk i sjøen). Det er fiskere fra Hitra og Frøya som bruker disse områdene, i hovedsak inntil 5 båter.

Tas til følge.
Bestemmelsen endres jf. merknad

Områdene er Indre Hernesfjord ved Hernes og området innenfor linjen mellom Vikan – Tranvikan i Fillfjorden endres til enbruks F-område.

Alle tillatelser til oppdrettsanlegg gjennomgås og legges inn i kartet som A-områder.



Områder for passive redskap, oppdatert høsten 2016 (v/Magny Grindvik Blikø, Fiskeridirektoratet region Midt).

Fiskeridirektoratet region Midt ber Hitra kommune vurdere å legge inn deler av krepsfeltene som FFNF-områder i Fillfjorden og Trondheimsleia. Det anbefales at det avholdes fellesmøte med oppdrettere og fiskere for avklaring av grenser mellom FFNF og FFNAF-arealene i disse områdene.

Fiskeridirektoratet region Midt har gått i gjennom alle småbåthavneområdene som er listet opp i Konsekvensutredning med samlet vurdering. Det er foreslått å ta inn 4 nye områder for framtidig småbåthavn, samt 3 småbåthavneområder i forbindelse med innspill om fritidsbolig. Det er 5 områder som foreslås ikke tatt inn i planen. Vi har vurdert samtlige av disse tiltakene i forhold til hva vi har av kartlagte fiskeridata og eventuelle kartlagte marinbiologiske kvaliteter i områdene. Noen områder ligger i eller i nærheten av registrerte kaste- og låssettingsplasser. Vi kjenner ikke til at det er registrert bruk (innmeldte fangster til Norges Sildesalgslag) i noen av disse låssettingsplassene de siste 10 årene. Ut i fra det som er listet opp i konsekvensutredningen, vil tiltakene være såpass begrenset at det sannsynligvis ikke vil medføre store konflikter i forhold til utøvelsen av fiskeriaktiviteten som er kartlagt. Det er viktig at eventuelle søknader om småbåthavn/flytebrygger blir sendt på høring slik at vi kan ta stilling til de enkelte tiltakene først når det er aktuelt.

Fiskeridirektoratet Region Midt ber om at ovennevnte innspill tas hensyn til i det videre planarbeid, og at saken eventuelt sendes ut på ny høring etter at innspillene er behandlet. Eventuelle henvendelser på bakgrunn av innspillet bes rettet til saksbehandler.

Det foreslås at man arbeider med å ta inn flere områder i forbindelse med neste rullering.

Det tas inn en retningslinje om at alle søknader om småbåthavn/flytebrygger skal sendes på høring til Fylkeskommune, Fylkesmann, Kystverket og Fiskeridirektoratet.

Administrativ vurdering

I bestemmelsenes § 4.2 endres bestemmelsens første setning slik at det står: «I disse områdene er det åpent for å søke om tillatelse til akvakulturvirksomhet.»

I bestemmelsenes § 4.4 tilføyes: «I disse områdene er akvakultur prioritert.»

Områdene er Indre Hernesfjord ved Hernes og området innenfor linjen mellom Vikan – Tranvik i Fillfjorden endres til enbruks F-område.

Alle tillatelser til oppdrettsanlegg gjennomgås og legges inn i kartet som A-områder.

Det tas inn en retningslinje under § 4.6.1 om at alle søknader om småbåthavn/flytebrygger skal sendes på høring til Fylkeskommune, Fylkesmann, Kystverket og Fiskeridirektoratet.

Formannskapetets innstilling	Tilråddning som administrasjonens vurdering.
------------------------------	--

Merknad innkommet fra Kystverket 10.02.2017 (ePhorte 2014/2434-82)	Kommentarer
<p>Det er etter vår mening avgjørende for en god plan at kommunen ser på sjøtransporten og bruken av sjøarealene i planarbeidet. Farled, ankringsområder og havner er viktige sub-stanser i det å utøve samferdsel på sjøen.</p> <p>I det hele, anser man planforslaget å være godt bearbeidet, avklarende for arealbruken og relatert i en forutsigbar arealforvaltning og de rammer man har satt for planarbeidet. Planavgrensningen følger eksisterende kommunegrense og dekker de land- og sjøarealer kommunen er planmyndighet for. Kommunegrensen og dermed planavgrensningen går i sin helhet i sjø.</p> <p>Vi har så langt ikke sett påtvungne arealbindinger fra nabokommuner eller tilgrensede areal-planer. Det er i kommunens forslag heller ikke lagt planføringer som påtvinger tilgrensede planområder bindinger som resultat av denne planen.</p> <p>Lov om havner og farvann og søknadsplikt</p> <p>Kystverket vil peke på Lov om havner og farvann og dennes inntreden fra 1.1. 2010. Dette innebærer mellom annet at kommunen har fått endret forvaltningsansvar og myndighet i sitt sjøområde, jmfør §§ 7 og 9 i ny lov. Det som tidligere var havnedistrikt er nå opphevet og plikter som blir pålagt kommunen i den nye loven omfatter særlig plikt til sikkerhet og fremkommelighet i egne sjøområde.</p> <p>Vi gjør derfor oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever behandling og egen tillatelse etter forskrift i Lov om havner og farvann. I tillegg kommer også søknader på strandsonetiltak eller tiltak på sjønære landareal til behandling etter plan- og bygningslova. Kommunen bør derfor opplyse om søknadsplikten etter havne- og farvannsloven i vedtektene som følger med kommuneplanen. Loven innebærer vesentlig større ansvar og myndighet for kommunene innenfor eget sjøområde.</p> <p><i>Tinglyste retter</i></p> <p>I forbindelse med planar om økt innsats i havner der Kystverket har moloer, andre inn-retninger eller har utført andre arbeid/tiltak, vil fokus på tinglyste retter til Kystverket være avgjørende. Eventuelle utbyggingstiltak må ikke iverksettes eller utføres før det på forhånd er lagt fram for, og godkjent av Kystverket.</p> <p><i>Dedikerte areal</i></p> <p>Sjøorienterte ervervsareal som er avsatt i kommuneplanen, bør primært prioriteres for bedrifter med særlige behov for lokalisering ved sjø. Dette er en avgrenset ressurs og omdisponering til andre arealbruksformål bør derfor alltid vurderes nøye m.o.t. fremtidige behov. Man har på en fornuftig etablert dette gjennom bindinger</p>	<p>Tas til følge. Følgende inkluderes i § 4.1 «<i>Alle tiltak/bygg/etableringer i sjø samt søknader på strandsonetiltak/ tiltak på sjønære landareal til behandling etter plan- og bygningslova, krever behandling og egen tillatelse etter forskrift i Lov om havner og farvann.</i>»</p>

ved eksisterende reguleringsplaner og lagt gode planer for kommende etablering i tilknytning til sjø.

Farled

Farledene er sjøens transportårer. Kystverket har registrert de viktigste farledene i to kategorier, hoved- og biled. Hovedleden går langs med kysten og inn til de viktigste havnene. Bileden er kategorisert som andre viktige farleder for nyttetraffikk.

Det er viktig at fremtidige arealdisponeringer tar høyde for at ledene blir tatt hensyn til som prioritert ferdselsområde. Farledsnettets går inn som et viktig ledd i transportsystemet og er dermed også et sentralt utgangspunkt for å kunne ivareta og forbedre et sikkert, framkommelig og effektivt transportnett for sjøtransport.

Hovedleden som er tegnet inn langs kommunens sørlige kyststripe er Trondheimsleden (1543). Mot vest er kommunen tilgrensende til bilden inn Ramsøyfjorden mellom Hitra og Smøla. Mot nord har man flere kryssende bileder, blant annet inn Dolmsundet og en i retning mot Hammarvika i Frøya kommune. Mot øst har man fått en delt hovedled, der en går i kommunen sjøområde mot Frohavet, vest av Stor-Fosna.

Ledene er dessverre ikke godt synliggjort i plankartet og er dessuten presentert uten fast bundet areal, langs streken. Dette hemmer nok visualiteten av planforslaget på dette området, men strekene indikerer skipstrafikk og må ikke forstås som en definert avgrensning av farleden sitt omfang. Det er også liten eller ingen forskjell i presentasjonsformatet mellom de ulike ledene. I seg selv er ikke dette et avvik i forhold til tegnereglene i PBL, men vi mener det vil være greit å få en påtegning eller en enhetlig forståelse om hvilken type led vi har med å gjøre, uten at vi må ta i bruk hjelpekart. Kommunen kan etter ønske supplere med lokalleder i plankartet, men disse må skilles fra hovedled og biled samsvarende med tegnereglene i kart- og planforskriften. Så langt er ikke slike suppleringer vurdert.

Det synes heller ikke å være helt samsvar mellom ledstrekene og tegnforklaringen. Vi ønsker en presisering og ytterligere tydeliggjøring av dette elementet i planen.

Forslaget har med seg bestemmelser som etablert sammen med linjesymbolet "ferdsel" gir styringssignal for bruken av dette spesifikke sjøarealet. Jfr. plan- og bygningslovens § 11-7, nr. 6.

Ankringsplasser

Det er avgjørende for sjøtrafikken å ha gode forhold for oppankring av fartøy langs kysten. Kystverket har derfor kartlagt viktige ankringsplasser som ligger i tilknytning til havner og på strategiske steder langs farledene. I plansammenheng er ønskelig at kommunen tar hensyn til dette ved å ikke legge opp til tiltak som fysisk hindrer ankring eller gjør dette vanskelig, heller ikke kabler, rør og ledninger fra annen type virksomhet. Kystverket ser på disse ankringsplassene som viktige og forutsetter videre at disse blir sikre og opprettholdt for fremtidig bruk.

I forhold til plankartet er det tatt inn et fremtidig akvakulturanlegg på Fjellvær, som også er definert som overordnet ankerfelt, beliggende i statlig forvaltningsområde. Vi ser det som lite ønskelig at denne anleggsplasseringen blir opprettholdt og ber kommunen

Farledene gjennomgås og utbedres iht. anbefaling fra Kystverket.

Området beholdes. Kommunen forutsetter at det i behandlingen av akvakulturanlegget er gjort

vurdere fjerning. Tiltakets skal gjennom en lokalisering/godkjenning av Kystverket, der parametre som lyktesektorer, bruksområder og farledskategori, skal dimensjonere anleggets og dets lokalisering.

Opplagsområde

Noen kommuner har i sine arealplaner avsatt sjøområdet til langtidsankring eller opplag. Dette er et arealformål som man i planarbeidet bør sjekke ut. Det er i kommunen sin interesse at fartøy eller båter knytt til lokalt næringsliv, verft/verksted har planlagt areal til opplag. Slik sjørelatert arealbruk vil kunne få konsekvenser for kommuneplanen.

Så langt i planforslaget er det ikke tatt skritt for å definere denne typen arealer. Vi forutsetter at konsekvenser av slik mulig bruk eller interesse for bruk, må vurderes og tas med videre i den kommende planleggingen.

Maritim infrastruktur

Sjøområdene er i dag tilrettelagt med aktuelle og relevante merker og lysanlegg som er dimensjonert og fysisk tilpasset transportkorridoren. Kystverket vil etter søknad kunne vurdere tiltak, også farledsmessige endringer i h.h.t. gjeldende forvaltningsansvar etter havne og farvannsloven. Nødvendige spesifikke krav til utforming og utrustning vil følge eventuelle tillatelser og basere seg på god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk av farvannet.

Kystverket har ansvaret for flere fyr og lykter i kommunen sitt sjøareal. I tillegg er det flere andre navigasjonsinnretninger som t.d. lanterner, overretter, staker og jernstenger m.m. Det må ikke legges opp til tiltak i planforslaget som kan skjerme for navigasjonsinnretningene. Vi finner det særlig viktig å peke på at det ikke må åpnes for tiltak i konflikt med fyrlyktene sine sektorer, uten at dette har gjennomgått en forsvarlig prosess fram mot en tillatelse. Denne prosessen må sikres gjennom vedtektene, der det blir inntatt krav/tilføyning om behandling etter Havne og farvannsloven. Dette momentet må spesielt tillegges vekt i forhold til nye etableringer av akvakulturområder i planforslaget. I planvedtektene kan dette tilføyes under pkt. 4.2.

Akvakultur

Kystverket i samråd med Fiskeridirektoratet, er særlig oppmerksom på arealdisponeringen av nye akvakulturområder. Vi ser av planforslaget at man har innrettet sjøområdene som generelt åpnet for akvakulturtiltak og i tillegg har man pekt ut spesifikke og avgrensede felt, der det åpnes for områder til akvakultur. Det er presisert gjennom vedtektene sitt pkt.4.4, at anleggene sine fortøyninger ikke skal plasseres utenfor disse områdene. Vi forutsetter videre at anleggene sin opphaltau skal trekkes inn til anlegget sine rammefortøyninger og fortøyingsblåser skal være trukket nærmest mulig inn til anlegget. Villkårene blir satt med omsyn til generell ferdsel og sikkerhet, samt for å redusere arealet som anleggene legger beslag på. Kystverket minner videre om at anleggene i utgangspunktet ikke skal komme i konflikt med hvit lyktesektor, samt at plasseringa skal være i god avstand fra ankringsområde, farledsarealet, nødhavner og områder med kabler og rør i sjø. Kystverket gjør videre oppmerksom på at søknader om

vurderinger som ivaretar Kystverkets interesser.

Det er avsatt store arealer i arealplanen til akvakultur/ matproduksjon i sjø og det er ikke ønskelig med kombinasjonen opp mot opplag av båter med de miljøkonsekvenser dette kan medføre.

Tas til følge. Følgende inkluderes i § 4.2: «*Det må ikke legges opp til tiltak i planforslaget som kan skjerme for navigasjonsinnretningene jf. krav i Havne og farvannsloven. Det må ikke åpnes for tiltak i konflikt med fyrlyktene sine sektorer, uten at dette har gjennomgått en forsvarlig prosess fram mot en tillatelse.*»

Påpekningen tas inn i bestemmelsenes § 4.4.

akvakulturanlegg alltid skal behandles av Kystverket, jf. tiltaksforskrifta.

Risiko og sårbarhet

I planarbeidet må man se om det er behov for vurdering av sikkerhet og forurensningsfaren knyttet til ulykker/uhell i hoved- og biled og hva de påregnelige konsekvensene vil være for næringsinteresser, samfunn og natur.

Bruk av "Risiko- og Sårbarhetsanalyse (ROS)" i planlegginga er medtatt i vedtektene sitt pkt. 1.5 og instituerer krav til videre planarbeid. Dette er også viktig med hensyn til transporter av forurenset last og oljeprodukt, samt ivaretaking av en generell sikkerhet på kysten og sårbarhet overfor lokale, sjøbaserte næringsinteresser.

Næringsareal

I områder relatert til større fiskeri- og/eller skipsvirksomheter, vil det ofte være behov for etablering av fremtidige industriområder relatert til sjø/havner. Også andre typer nærings-arealer vil ha behov for vurderinger som tar hensyn til at mye av den fremtidige transporten vil kunne gjennomføres på sjø. Det kan derfor være formålstjenlig å få etablert sjønære områder for etablering av terminalfunksjoner eller områder for utskipning. Ved bruk av containerløsninger, vil det være behov for åpne og tilgjengelige arealer for omlasting/ lossing og kaier med gode dybdeforhold. En forutsetter at slike eventuelle tiltak/planer, også utenfor selve planavgrensningen, blir konsekvensvurdert i forhold til etablering av fjordkryssingen.

Fiskerihavner / nye havnetiltak

Som statlig havnemyndighet har Kystverket ansvar for å sikre at staten sine investeringer og intensjoner i fiskerihavner blir ivarettatt. Statlig utbygde fiskerihavneanlegg i Hitra kommune er mange. Følgende fiskerihavner er avmerket som nåværende; Kjerringvåg, Lille Kjerringvåg, Kuøya, Ansnes, Børøysund, Balsnesaunet og Helsøysund. I disse havnene er det i tillegg til vern og dekningsverk avstått areal til fiskeriformål og almenne formål. Vi ser det som viktig at dette blir tatt hensyn til i det videre planarbeidet. Det må ikke legges til rette for, eller planlegges tiltak i konflikt med staten sine anlegg eller intensjoner tilknyttet den utbyggingen som har funnet sted. Vi registrerer at det er forskjellige arealformål som er benyttet til de eksisterende fiskerihavnene i kommunen. Kystverket råder til at man benytter begrepet og formålet Havn, SOSI-kode 2040 for områder som er referert til som statlige fiskerihavner. Avgrensningen gjelder både sjø og landarealet som naturlig hører til i havnens virkeområde. Det er videre ønskelig at man knytter bestemmelser og krav om regulering for tiltak i dette området, jfr. PBL §11-9. Dette gjelder ikke der man i arealdelen har etablert hensynssoner for å videreføre eksisterende reguleringsplaners fortsatt gyldighet.

ISPS

I tråd med forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger m.v., skal det utarbeides sårbarhetsvurdering og sikringsplan for hver havn/havneterminal. I havner er det lokal havnesikringsmyndigheten som er ansvarlig for utarbeidelse og gjennomføring av aktuelle tiltak. For havneterminaler er det

<p>terminaleier som er ansvarlig myndighet. Sårbarhetsvurderinger og sikringsplanar skal alltid godkjennes av Kystverket og følges opp ved at et godkjenningsbevis (Statement of Compliance) blir utstedt. Godkjente havne-terminaler og havner blir innrapportert til IMO og EU.</p> <p>Konklusjon</p> <p>Kystverkets interesser er i all hovedsak å sikre trygge og farbare sjøareal samt ivareta intensjonen ved statens investeringer. Eventuelle planformål på tvers av Kystverket sine interesser kan føre til innsigelse og følgende bør derfor vurderes fra kommunens side;</p> <p>a) Etablere samstemmighet mellom plankartet og tegnforklaringen både når det gjelder bruken av sjøområdenes bruk (forståelse), samt hva som er eksisterende og hva som er fremtidig og nåværende anlegg.</p> <p>b) Streksymbolet for farledene kan med fordel påføres kategori.</p> <p>c) Vurdere en eventuell justering mellom ankringsområdet Fjellvær og eksisterende akvakulturanlegg i området.</p> <p>d) Fiskerihavner som ikke er omfattet av en eksisterende reguleringsplan, bør i areal-planen etableres med formål havn (SOSI-kode 2040) og tilknyttes generelle krav om regulering, før tiltak kan iverksettes, jfr. PBL §11-9.</p> <p>Utover dette har ikke Kystverket kommentarer eller innspill. Vi ber om at innspillene blir tatt hensyn til og at vi blir holdt orientert om det videre arbeidet med Hitra kommune sin arealdel.</p>	
<p>Administrativ vurdering</p>	<p>Følgende inkluderes i § 4.1 «<i>Alle tiltak/bygg/etableringer i sjø samt søknader på strandsonetiltak/ tiltak på sjønære landareal til behandling etter plan- og bygningslova, krever behandling og egen tillatelse etter forskrift i Lov om havner og farvann.</i>»</p> <p>Farledene gjennomgås og utbedres iht. anbefaling fra Kystverket.</p> <p>Følgende inkluderes i § 4.2: «<i>Det må ikke legges opp til tiltak i planforslaget som kan skjerme for navigasjonsinnretningene jf. krav i Havne og farvannsloven. Det må ikke åpnes for tiltak i konflikt med fyrlyktene sine sektorer, uten at dette har gjennomgått en forsvarlig prosess fram mot en tillatelse.</i>»</p> <p>Følgende inkluderes i §4.4: «<i>Det forutsettes at anleggene sin opphalertau skal trekkes inn til anlegget sine rammefortøyninger og fortøyingsblåser skal være trukket nærmest mulig inn til anlegget. Dette av hensyn til generell ferdsel og sikkerhet, samt for å redusere arealet som anleggene legger beslag på. Anleggene skal i utgangspunktet ikke komme i konflikt med hvit lyktesektor, og plasseringen skal være i god avstand fra ankringsområde, farledsarealet, nødhavner og områder med kabler og rør i sjø. Det gjøres oppmerksom på at søknader om akvakulturanlegg alltid skal behandles av Kystverket, jf. Tiltaksforskrifta.</i>»</p>
<p>Formannskapets innstilling</p>	<p>Tilrådning som administrasjonens vurdering.</p>

Merknad innkommet fra Frøya og Hitra fiskarlag 25.01.2017 (ePhorte 2013/2976-79)		Kommentarer
Viser til deres brev datert 05.12.2016 vedrørende ovennevnte sak. Formannskapet vedtok i møte 14.11.2016, sak 161/16 å legge forslag til kommuneplanens arealdel for Hitra kommune ut til offentlig ettersyn av plan- og bygningslovens §11 - 14. Frøya og Hitra fiskarlag har ingen merknader til fremlagt planforslag.		
Administrativ vurdering	Uttalelsen tas til etterretning.	
Formannskapets innstilling	Tilrådning som administrasjonens vurdering.	

Merknad innkommet fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 03.02.2017 (ePhorte 2013/2976-84)		Kommentarer
<p>Samordnet uttalelse:</p> <p>Vi viser til oversendt høringsforslag til kommuneplanens arealdel. Vi viser videre til brev fra Fylkesmannen til kommunene datert 24.09.2013 og 13.02.2014 om at Sør-Trøndelag er utpekt som pilot for samordning av statlige uttalelser og at Fylkesmannen er gitt ansvaret for samordningen.</p> <p>Fylkesmannen har i denne saken mottatt uttalelser fra følgende fagmyndigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Statens vegvesen • Mattilsynet • Forsvarsbygg • Direktoratet for mineralforvaltning • Kystverket <p>Kystverket har ikke uttalt seg endelig til planen. Fylkesmannen har vært i kontakt med Kystverket og deres innspill til arealdelen vil bli ettersendt.</p> <p>Det foreligger vilkår for egengodkjenning fra Statens vegvesen, Forsvarsbygg og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Uttalelsene fra fagmyndighetene følger i vedlegg. Det vises til disse for nærmere begrunnelser for vilkår for egengodkjenning.</p> <p>Fylkesmannen har vurdert hjemmelsgrunlaget og avveiningen mellom ulike hensyn som ligger bak innsigelsene. Etter en helhetsvurdering har vi kommet frem til at avskjæring ikke er aktuelt. Det fremmes følgende vilkår for egengodkjenning til planen:</p> <p>Statens vegvesen og Fylkesmannen:</p> <p>1. Bestemmelse §§ 3.2 og 3.3 Areal til spredt utbygging må inneholde omfangskriterier for hvert enkelt område.</p>		<p>Samordnet uttalelse oppsummerer uttalelsen fra de enkelte statlige myndigheter. De enkelte uttalelser er også inntatt i dokumentet.</p> <p>Tas til følge. Arealenes beskaffenhet er vurdert og det foreslås et antall på 5 enheter innenfor hvert område.</p>

<p>2. Med bakgrunn i samordnet areal- og transportplanlegging må enkelttomtene for boligbygging tas ut av kommuneplanens arealdel. Dette gjelder områdene B5, B13, B14, B16, B18.</p>	<p>Tas til følge.</p>
<p>3. Med bakgrunn i samordnet areal- og transportplanlegging må boligområde B2 nord for Fv. 371 tas ut av planen.</p>	<p>Tas til følge.</p>
<p>Statens vegvesen:</p>	<p>Tas til følge.</p>
<p>4. Med bakgrunn i trafiksikkerhet må område B19 samt de andre nye områdene vest for Fv. 714 i Barman avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg tas ut av planen.</p>	<p>Tas til følge.</p>
<p>5. Med bakgrunn i trafiksikkerhet må område B6 avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg tas ut av planen.</p>	<p>Tas til følge.</p>
<p>6. Med bakgrunn i samordnet areal- og transportplanlegging og trafiksikkerhet må området i Vollavågen gnr 6 bnr 1 endres tilbake fra LNF med tillatt spredt boligbygging til LNF</p>	<p>Tas til følge.</p>
<p>Fylkesmannen:</p>	<p>Bestemmelsen endres og tredje avsnitt utgår.</p>
<p>7. Bestemmelse § 3.1 LNF-areal må endres slik at innholdet hjelmes i pbl §§ 11.11.</p>	<p>Det tilføres ny retningslinje for behandling av dispensasjoner.</p>
<p>8. Det må vedtas et lokaliseringkriterie for spredt utbygging med krav om at bolig-/næringsbebyggelse ikke må komme i konflikt med naturmangfold av nasjonal eller regional verdi.</p>	<p>Tas til følge. Nytt underpkt i § 2 og §3.</p>
<p>9. Bestemmelsen § 5.1 om motorferdsel i utmark må tas ut av planbestemmelsene.</p>	<p>Tas til følge.</p>
<p>10. Enkelte områder må reduseres slik at dyrka marka unntas, jf. nasjonal jordvernpolitikk og jordlova § 9. Dette gjelder følgende forslag: Boligformål: B15 Grøttem Fritidsformål: FB5 Vågøya, FB6 Stokkvika, FB10 Sørliia, FB13 Stranda, FB14 Straum og FB 15 Glørstad Kombinert formål: Kjerringvåg.</p>	<p>Tas til følge. Dyrka mark i områdene B15, FB5, FB6, FB10, FB13, FB14, FB15 og innen kombinert formål på Kjerringvåg tas ut av planen.</p>
<p>11. B18 Asmundvåg: forslaget om spredt utbygging må tas ut. Fradeling av eksisterende tomt kan aksepteres, forutsatt at hverken atkomst eller tomtens avgrensning berører fulldyrka mark.</p>	<p>Tas til følge. B18 tas ut av planen. Området avgrenses iht. tidligere plan.</p>
<p>12. Med bakgrunn i Statlige planretningslinjer for bolig, areal og transport må følgende områder tas ut av planen: B5 Grindskarheia, B13 Nordbotten, B16 Vollan, B18 Asmundvåg, FB8 Utset og FB10 Sørliia, jf. vurderingene under miljøvern.</p>	<p>Tas til følge. B5, B13, B16, B18, FB8 og FB10 tas ut av planen.</p>
<p>13. Med bakgrunn i Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, samt ivaretagelse av naturmangfoldet må den delen av B2 Brannheia som ligger på</p>	<p>Tas til følge. Den delen av B2 Brannheia som ligger på nordsida av vegen delen av B14 Straum som ligger ved sjøen, delen av</p>

<p>nordsida av vegen tas ut av planen, delen av B14 Straum som ligger ved sjøen, delen av FB5 Vågøya som ligger på nordsida av vegen, FB6 Stokkvika, FB12 Lervika, og de to naustområdene innenfor tiltak FB13 Stranda.</p> <p>14. Med bakgrunn i Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen må det gjennom detaljplanleggingen ikke åpnes for bygging i 100-metersbeltet langs sjøen ved B11 i Smevika, FB15 Glørstad og FB16 Volneset (avgrensnes min. 100 m fra sjøen sør for foreslåtte småbåtanlegg)</p> <p>15. Med bakgrunn i Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen og mål om å unngå uheldig bygging i 100-metersbeltet langs sjøen må de foreslåtte småbåtanleggene SB1, SB6, SB8 og SB9 og foreslåtte småbåtanlegg i tilknytning til områdene for fritidsbebyggelse FB6 og FB12 tas ut av planen inntil det er gjort en mer helhetlig vurdering av konsekvensene av å åpne for flere nye småbåtanlegg i Hitra kommune.</p> <p>16. De to næringsområdene N8 og N9 må tas ut av planen inntil det er gjort en mer helhetlig vurdering av behov for og lokalisering av areal til sjøbasert næringsutvikling.</p> <p>Forsvarsbygg</p> <p>17. Skytefelt T14 utgjør en viktig del av skytefeltkomplekset i Frohavet, som er et av få områder i landet som kan tilby avanserte og sammensatte øvelser for Sjøforsvaret og andre forsvarsgrener. Skytefelt T14 Frohavet må vises med kart og bestemmelser.</p> <p>Det fremmes planfaglige råd til kommuneplanen fra Direktoratet for mineralforvaltning, Statens vegvesen, Mattilsynet og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Vi viser til deres uttalelser for deres rådgivning for det videre planarbeidet.</p>	<p>FB5 Vågøya som ligger på nordsida av vegen, FB6 Stokkvika, FB12 Lervika, og de to naustområdene innenfor tiltak FB13 Stranda tas ut av planen</p> <p>Tas delvis til følge. FB15 og FB16 avgrensnes 100 m fra sjøen. Innenfor B11 og i området sør for B11 er det ønskelig med byggegrense på 19 m som i sentrum.</p> <p>Tas til følge. SB1, SB6, SB8 og SB9 og foreslåtte småbåtanlegg i tilknytning til områdene for fritidsbebyggelse FB6 og FB12 tas ut av planen.</p> <p>Tas ikke til følge. Næringssatsingen i området er ønskelig.</p> <p>Tas ikke til følge. Skytefeltet gir uønskede begrensninger i forhold til utviklingen av havbruksnæringen.</p> <p>De planfaglige rådene er kommentert ved den enkelte uttalelse.</p>
<p>Administrativ vurdering</p>	<p>I bestemmelse § 3.2 inkluderes følgende: (...) «<i>med inntil 5 bolig/næringsbygg for hvert område i planperioden.</i>»</p> <p>I bestemmelse §3.3 endres første punkt til: «<i>LNF-områder med tillatelse til spredt fritidsbebyggelse skal være små områder basert på eksisterende fritidsbebyggelse. Det tillates inntil 2 fritidsboliger for hvert område i planperioden. All ny fritidsbebyggelse skal lokaliseres utenfor 100-metersbeltet.</i>»</p> <p>Områdene B5, B13, B14, B16, B18 tas ut av kommuneplanens arealdel. Boligområde B2 nord for Fv. 371 tas ut av planen.</p> <p>Område B19 samt de andre nye områdene vest for Fv. 714 i Barman avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg tas ut av planen.</p>

	<p>Område B6 avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg tas ut av planen. Området i Vollavågen gnr 6 bnr 1 endres tilbake fra LNF med tillatt spredt boligbygging til LNF</p> <p>I planbestemmelsenes § 2 og §3 inkluderes underpunkt om at ingen bebyggelse tillates etablert i friluft-, natur- og viltområder av lokal, regional eller nasjonal verdi jfr. Miljødirektoratets Naturbase, egne temakart og viltkart.</p> <p>I bestemmelse §3.1 tas følgende tekst ut: <i>«På eksisterende og bebygde bolig- og fritidsboligtomter innenfor området kan det tillates påbygg, tilbygg, mindre garasjer/uthus og liknende mindre byggetiltak.»</i></p> <p>I bestemmelsenes §3.1 tas følgende retningslinje inn: <i>«Behandling av dispensasjon for påbygg, tilbygg, mindre garasjer/uthus og liknende mindre byggetiltak på eksisterende og bebygde bolig- og fritidsboligtomter innenfor området kan behandles delegert uten høring til sektormyndigheter.»</i></p> <p>Bestemmelse § 5.1 om motorferdsel i utmark tas ut av planbestemmelsene.</p> <p>Dyrka mark i områdene B15, FB5, FB6, FB10, FB13, FB14, FB15 og innen kombinert formål på Kjerringvåg tas ut av planen.</p> <p>B18 tas ut av planen. Området avgrenses iht. tidligere plan.</p> <p>Områdene B5, B13, B16, B18, FB8 og FB10 tas ut av planen.</p> <p>Den delen av B2 Brannheia som ligger på nordsida av vegen delen av B14 Straum som ligger ved sjøen, delen av FB5 Vågøya som ligger på nordsida av vegen, FB6 Stokkvika, FB12 Lervika, og de to naustområdene innenfor tiltak FB13 Stranda tas ut av planen</p> <p>FB15 og FB16 avgrenses 100 m fra sjøen. Innenfor B11 og i området sør for B11 er det ønskelig med byggegrense på 19 m som i sentrum.</p> <p>SB1, SB6, SB8 og SB9 og foreslåtte småbåtanlegg i tilknytning til områdene for fritidsbebyggelse FB6 og FB12 tas ut av planen.</p> <p>N8 og N9 foreslås beholdt i planen.</p> <p>Forsvarets skytefelt utenfor Ulvøya gir uønskede begrensninger i forhold til utviklingen av havbruksnæringen, og vilkåret imøtekommes ikke.</p>
Formannskapets innstilling	Tilrådning som administrasjonens vurdering med unntak av imøtekommelse av vilkår knyttet til B6 og B19. Disse områdene tas inn i planen.

Merknad innkommet fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 03.02.2017 (ePhorte 2013/2976-84)	Kommentarer
<p>Fylkesmannen har mottatt kommuneplanens arealdel for Hitra kommune.</p> <p>Fylkesmannen vil rose kommunen for et grundig arbeid. Forslaget til arealdel er godt gjennomarbeidet og konsekvensutredningen er oversiktlig med vurderinger etter enkelttema og samlede vurderinger.</p> <p>Fylkesmannens konklusjon</p> <p>Kommunen benytter prognoser og statistikk som grunnlag for vurderinger av behov for nytt utbyggingsareal ved kommuneplanrulleringen. Det oppgis i planbeskrivelsen at gjeldende plan har tilstrekkelig med areal til å dekke behovet for bolig og fritidsboliger i planperioden. Det foreslås likevel flere nye områder</p>	

for slik bebyggelse i planforslaget. Arealreservene er større enn behovet i planperioden mye på grunn av at det i tidligere planrunder er avsatt mye areal til utbygging.

Fylkesmannen mener en så stor arealreserve vanskeliggjør en god styring av arealbruken. For Fylkesmannen som sektormyndighet blir dette utfordrende når områder for bebyggelse legges til områder med nasjonale eller regionale verdier, som dyrka mark og 100-metersbeltet i strandsonen.

Fylkesmannen fremmer flere vilkår for egengodkjenning til planen. Begrunnelsen for vilkårene følger under merknadene fra hvert enkelt fagområde. For mange av områdene er vilkåret knyttet til deler av arealet, og ikke til arealformålet som sådan. En ny avgrensing vil kunne imøtekomme vilkåret knyttet til området.

Vi oppfordrer kommunen til å ta kontakt for en videre dialog om hvordan de ulike vilkårene best kan imøtekommes, og deltar gjerne i et snarlig møte for å gå gjennom innholdet i vår uttalelse og en mulig videre prosess.

«NB! Vilkårene er oppsummert og besvart i samordnet uttalelse over. De faglige rådene er besvart under.»

Landbruk og bygdeutvikling

Det er kommunene som har hovedansvaret for å ta vare på jordressursene.

Kommunens planlegging skal skje innenfor rammen av nasjonal politikk.

Fylkesmannen viser i den forbindelse til nasjonale føringer om at jordvernet skal stå sterkt, herunder Meld. St.9 (2011-12) «Landbruks og matpolitikken – velkommen til bords» og den nasjonale jordvernstrategien. Sistnevnte angir at omdisponering av dyrka jord skal reduseres til maksimalt 4000 daa innen 2020.

Kommunene må derfor generelt være kritisk til omdisponering av dyrka mark.

Det er i arealdelen lagt vekt på å ivareta dyrkamarka og sikre den mot nedbygging. Det fremgår at de fleste innspillene som er vurdert å være i konflikt med landbruksressurser er tatt ut eller endret. I tillegg blir et boligområde på Sollia (B7) endret slik at beiteareal tilbakeføres til LNF. Dette er positivt. Det er også positivt at det er tatt inn i bestemmelsene en byggegrense mot jordbruksareal på minst 30 meter (§ 1.7.1).

Vårt hovedinntrykk er altså at jordvern er lagt til grunn som premiss i dette planarbeidet. Kommunen har også konkludert med at den totale omdisponeringen er så minimal at den kan aksepteres. Det er likevel noen få områder vi ønsker å kommentere særskilt.

Fylkesmannen vil i den forbindelse påpeke at det skal ligge viktige samfunnsinteresser og dokumenterte behov til grunn for omdisponering av dyrka mark. I tillegg er det viktig at alternativer er vurdert.

- B1 Badstuvika

Det ser ut til at området berører ca. 5 daa innmarksbeite i nord.

Fylkesmannen anmoder om at planområdet reduseres slik at dette

ikke blir berørt. Det fremgår ikke hvor atkomst er tenkt lagt. Vi forutsetter at den ikke berører dyrka mark.

Det fremgår at det må legges inn en buffersone mellom bebyggelsen og omkringliggende landbruksjord. Fylkesmannen legger til grunn at bestemmelsen om buffersone på 30 m gjør seg gjeldende også her.

- B8 Jobotn

Forslaget berører ca. 4 daa innmarksbeite i sør. *Fylkesmannen anmoder om at planområdet reduseres slik at dette ikke blir berørt.*

- B14 Straum

Det fremgår at tiltaket berører skog, åpen fastmark, innmarksbeite og fulldyrka jord. Videre anføres det at det er av betydning at det ikke etableres adkomstveier i området som forringer drifta. Etter Fylkesmannens vurdering, kan forslaget legge press på jordbruksarealet mellom de to områdene. Området inngår også i Kulturlandskapsprosjektet «Oppfølging av særlig verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag», i området i Strøm-Melandsjø. I rapporten er det anført at utbygging med eneboliger eller hytter innenfor området er neppe aktuelt på Strøm. Når dette nå foreslås er det viktig at virkningene for kulturlandskapet vurderes grundig og vektlegges. Etter vår vurdering, kan utbyggingen innebære noen uheldige virkninger for landbruket, herunder kulturlandskapet.

Fylkesmannen fraråder en utbygging som forringer kulturlandskapsverdiene og landbruksdrifta i området. Det bør derfor gjøres en nærmere vurdering av dette.

- B15 Grøttem

Området omfatter areal som er registrert som fulldyrka mark, skog og åpen fastmark. Etter Fylkesmannens vurdering, kan forslaget legge press på jordbruksarealet mellom de to boligområdene. Dette vil være uheldig. Som et minimum mener vi at dyrka marka må tas ut av planområdet. Fylkesmannen kan ikke se at det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt som ligger til grunn for å omdisponere dyrka mark i dette tilfellet. Det er heller ikke vurdert alternativer.

På bakgrunn av nasjonal jordvernpolitikk mener Fylkesmannen at forslaget må reduseres slik at dyrka mark unntas.

- B18 Asmundvåg

I konsekvensutredningen er tiltaket beskrevet som fradeling av hustomt til eksisterende bolig. Boligen ligger i et område som er registrert som innmarksbeite. Det ser ut til at planlagt atkomst er tenkt over fulldyrka mark. I plankartet er også et større areal i forlengelsen av denne boligen avsatt til spredt utbygging, jf. ettersendt notat av 17.1.2017.

Fylkesmannen har ingen innvendinger til fradelingen av eksisterende bolig, dette forutsatt at tomtegrensen ikke omfatter fulldyrka mark. Vi er imidlertid kritisk til foreslått omdisponering og oppstyking av fulldyrka mark til atkomst. Etter det vi kan se, finnes det en atkomst i sør. Vi er også kritisk til formålsendringen for tilgrensende areal. Etter vår vurdering vil det være uheldig å fragmentere dette området med ny bebyggelse. Det ser ut til at det vil være vanskelig å realisere utbygging uten å omdisponere dyrka mark til atkomst. Det vil også være lite reelt potensial for spredt utbygging innenfor dette området, jf. lokaliseringskriteriet om å ikke bygge på dyrka mark eller

innmarksbeite. I tillegg er det avsatt store areal til spredt utbygging på vestsiden av veien.

På bakgrunn av nasjonal jordvernpolitikk mener Fylkesmannen at forslaget om spredt utbygging må tas ut. Fradeling av eksisterende tomt kan aksepteres, forutsatt at hverken atkomst eller tomtens avgrensning berører fulldyrka mark.

Områder til fritidsbebyggelse

Enkelte av de foreslåtte områdene til fritidsformål berører noe dyrka mark, herunder innmarksbeite. Dette gjelder FB5 Vågøya, FB6 Stokkvika, FB10 Sørli, FB13 Stranda, FB 15 Glørstad. På generelt grunnlag vurderer Fylkesmannen at fritidsformål ikke er en viktig nok samfunnsinteresse til at jordvernet kan vike. Vi kan heller ikke se at det er vurdert alternativer til disse forslagene. Det fremgår for øvrig at det i gjeldende planer er avsatt over 5000 daa til fritidsformål, og at kommunen vurderer at det ikke er mangel på områder til fritidsbolig.

På denne bakgrunn mener Fylkesmannen at områdene må reduseres til å ikke omfatte dyrka mark, alternativt tas helt ut om det er nødvendig.

I tillegg til de berørte jordressursene kan enkelte av de foreslåtte fritidsområdene ha uheldige konsekvenser for kulturlandskapet:

- FB5 Vågøya

I konsekvensutredningen fremgår det at dette området vil ha store negative konsekvenser for landskapet, og at Dolmsundet er et kulturlandskap av nasjonal verdi. Etter det Fylkesmannen kan se, berører ikke FB5 kulturlandskapsområdets avgrensning direkte. Det kan likevel være fjernvirkninger som er svært uheldige for landskapet. *Vi slutter oss derfor til rådmannens fraråding av området nord for hovedveien.*

- FB 14 Straum

Se omtale av B14 Straum.

Det fremgår at tiltaket berører skog, åpen fastmark, innmarksbeite og fulldyrka jord. Videre anføres det at det er av betydning at det ikke etableres adkomstveier i området som forringer drifta. Etter Fylkesmannens vurdering, kan forslaget legge press på jordbruksarealet mellom de to boligområdene.

Området inngår også i Kulturlandskapsprosjektet «Oppfølging av særlig verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag», i området i Strøm-Melandsjø. I rapporten er det anført at utbygging med eneboliger eller hytter innenfor området er neppe aktuelt på Strøm. Når dette nå foreslås er det viktig at virkningene for kulturlandskapet vurderes grundig og vektlegges. Etter vår vurdering, kan utbyggingen innebære noen uheldige virkninger for landbruket, herunder kulturlandskapet. Som et minimum mener vi at dyrka marka må tas ut av planområdet. Fylkesmannen kan ikke se at det er samfunnsinteresser av stor vekt som ligger til grunn for å omdisponere dyrka mark i dette tilfellet. Det er heller ikke vurdert alternativer.

Fylkesmannen fraråder en utbygging som forringer kulturlandskapsverdiene og landbruksdrifta i området. Det bør derfor gjøres en nærmere vurdering av dette.

På bakgrunn av nasjonal jordvernpolitikk mener Fylkesmannen som et minimum at forslaget må reduseres slik at dyrka mark unntas. I tillegg må det legges inn atkomst som ikke berører dyrka mark.

• **FB15 Glørstad**

FB15 inngår i Kulturlandskapsprosjektet «Oppfølging av særlig verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag», i område Glørstad - Kjøløy. Området betegnes som et typisk kystkulturlandskap, der lynchheia er den dominerende kulturmarkstypen. Det fremgår av rapporten at storstilt hyttebygging utgjør potensielt en stor trussel mot kulturlandskapet. Kystlynchhei klassifisert som A- eller B-lokalitet er en utvalgt naturtype, hjemlet i naturmangfoldloven. Vi finner ikke at dette området er registrert i Naturbasen, men vil likevel henstille om at det søkes løsninger som ivaretar denne trua naturtypen. For å ivareta kystlynchheiene som naturtype og opprettholde dem som et godt vinterfôr trengs skjøtsel i form av beiting og brenning. Dette kan vanskeligjøres av ny utbygging i området plassert spredt i terrenget. *Fylkesmannen fraråder en utbygging som forringer kulturlandskapsverdiene, herunder lynchheia, i området. Vi anbefaler derfor at det gjøres en mer konkret vurdering av hvor stor belastning området tåler, og at området ev. reduseres / tas ut på bakgrunn av dette.*

Områder til småbåthavn

Det er lagt inn flere nye småbåthavner i plankartet. I utgangspunktet bør også atkomst til disse områdene vurderes på kommuneplannivå. Fylkesmannen er på generelt grunnlag kritisk til omdisponering av fulldyrka jord i forbindelse med småbåthavner. Der ikke annet er opplyst, forutsetter Fylkesmannen at atkomst og annet nødvendig landareal, herunder til parkering, i tilknytning til foreslåtte småbåthavner løses uten å omdisponere dyrka mark. På denne bakgrunn vil vi være kritisk til et eventuelt senere forslag om småbåthavn på Hofstad som skissert i SB7.

Kombinert formål

På Kjerringvåg er et større område foreslått til kombinert formål, jf. Ettersendt notat av 17.1.1. Store deler av arealet er avsatt til spredt utbygging i gjeldende plan. Forslaget er ikke konsekvensutredet på linje med de andre forslagene. Vi savner også en begrunnelse for behovet for endringen, herunder en begrunnelse for størrelsen på området.

Innenfor foreslått byggeområde er det flere parseller med dyrka mark. Dette gjelder særlig den nordlige delen av forslaget.

Fylkesmannen kan ikke se at det foreligger samfunnsinteresser av stor vekt som ligger til grunn for å omdisponere dyrka mark i dette tilfellet. Det er heller ikke vurdert alternativer.

Vi mener derfor at området må reduseres slik at dyrka mark ikke blir berørt.

Ideelt sett bør byggeområdet reduseres til den sørlige delen, noe som også vil være i forlengelsen av eksisterende byggeområde. I utforming av endelig avgrensning er det viktig at man unngår å legge press på tilgrensende jordbruksareal og at atkomst synliggjøres dersom byggeområdet ikke grenser mot dagens vei.

På bakgrunn av nasjonal jordvernpolitikk mener Fylkesmannen at forslaget som et minimum må reduseres slik at dyrka mark unntas.

Merknader til bestemmelsene:

§ 3.1 LNF-areal

Ifølge Plan- og bygningsloven omfatter LNF-kategorien areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag, jf. §§ 11-7, 5a). §§ 11-11 angir videre hvilke bestemmelser som kan knyttes til dette formålet. Det kan bl.a. i nødvendig utstrekning gis bestemmelser om omfang, lokalisering og utforming av bygninger og anlegg til landbruk og reindrift, jf. punkt 1. Foreslåtte bestemmelser går ut over dette, herunder åpner direkte for påbygg, tilbygg, garasjer etc. på eksisterende og bebygde bolig- og fritidsboligtomter. I tillegg inneholder de moment som har karakter av å være retningslinje, herunder: «omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord (definert i AR5) til andre formål skal behandles restriktivt. (...)». I tilhørende retningslinjer er det derimot moment som kan oppfattes som juridisk bindende, herunder «Driftsbygninger som ikke lenger nyttes til opprinnelig formål skal kunne tas i bruk på en rasjonell måte til andre formål.»

Det er imidlertid ikke anledning til å åpne opp for flere tiltak i LNF-områder enn det som vil være tillatt etter en tolkning av LNF-formålet. Det kan derimot utarbeides retningslinjer for dispensasjonsbehandling. Vi legger til grunn at slike saker behandles på ordinært vis, og at Fylkesmannen blir hørt i de tilfellene hvor våre fagområder blir berørt.

Fylkesmannen fremmer vilkår til bestemmelse § 3.1. Innholdet må hjemles i pbl. § 11-11. Det er viktig at det skilles mellom juridisk bindende bestemmelser og retningsgivende føringer.

§§ 3.2 og 3.3 Areal til spredt utbygging

Det er avsatt areal til både spredt bolig- og næringsbebyggelse samt spredt fritidsbebyggelse. Det er avgjørende at tilhørende bestemmelser er både entydige og presise.

Fylkesmannen vurderer at *lokaliseringsskriteriene* for spredt utbygging ivaretar landbruksinteressene på en tilfredsstillende måte. Etter det vi kan se, mangler imidlertid kommuneplanen en angivelse av *omfangskriterier* for disse områdene.

Dette må innarbeides, jf. pbl. § 11-11, punkt 2. Antallet nye boliger/næringsbygg/fritidsboliger bør være basert på hva det enkelte område tåler med tanke på eventuelle ulemper for bl.a. landbruket i området, konsekvenser for kulturlandskap etc.

Fylkesmannen fremmer vilkår til bestemmelsene §§ 3.2 og 3.3 inntil dette er innarbeidet.

Fylkesmannen vil spesielt bemerke SB2 som inngår i Kulturlandskapsprosjektets område Glørstad – Kjølshøya, jf. merknad til FB15 ovenfor. Vi anbefaler at antall enheter i dette området holdes på et begrenset nivå slik at kulturlandskapsverdiene kan ivaretas. Videre vil også plassering, utforming og fargevalg også ha stor betydning for tilpasningen i landskapet. Vi legger til grunn at dette blir hensyntatt, jf. lokaliseringsskriteriet «ny bebyggelse skal tilpasse seg landskapet og eksisterende bebyggelse.»

Landbruk og bygdeutvikling og miljøvern:

§2 Bebyggelse og anlegg

Forslag til bestemmelser angir ingen føringer for effektiv arealutnyttelse i byggeområdene. For boligbebyggelse er det derimot en retningslinje som angir at tomtestørrelser for eneboliger ikke bør overstige 2 daa. Dette vurderer Fylkesmannen som lav utnyttelse, særlig for tettstedene Fillan og Sandstad. Vi viser i den sammenheng til Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging hvor det er angitt følgende: «Kommunene bør i overordnede planer fastsette minimumskrav til utnytting i fortettingsområder.»

Fylkesmannen anbefaler derfor at dette innarbeides, og imøteser en dialog med kommunen om hensiktsmessig nivå.

Miljøvern

Det er positivt at det legges tydelige arealprinsipp og hovedgrep til grunn for de foreslåtte endringene i kommuneplanens arealdel. Det er fortsatt et sterkt press på arealene i strandsonen i Hitra kommune, og det er uheldig hvis stadig nye sjønære areal bygges ned bit for bit. Gjennom en bevisst holdning til en differensiert forvaltning av strandsonen og en videreføring av hensynssone med spesielt viktige landskaps-, natur-, friluftsliv og kulturverdier kan balansen mellom bruk og vern av arealene ivaretas. Det bemerkes likevel at det i utgangspunktet skal unngås nye byggeområder for bolig og fritidsbolig i 100- metersbeltet langs sjøen i områder med natur- og friluftslivsverdier.

Planen åpner for en meget stor arealreserve. *Det bør etter Fylkesmannens vurdering gjøres en gjennomgang av planen der byggeareal i gjeldende plan som ikke lenger er attraktive tas ut for å styre nybygging til de områdene der det er ønske om videre utbygging.*

Spredt bygging

Flere LNF-områder med åpning for spredt bygging er videreført og delvis utvidet fra gjeldende kommuneplan. Hitra har en positiv befolkningsutvikling, og det er forståelse for ønsket om tilrettelegging av attraktive boligtomter, også utenfor tettstedene. I ei tid med press på arealene bør likevel ny bygging styres til avklarte byggeområder med høy arealutnytting, i tilknytning til eksisterende infrastruktur og service.

Det er uheldig at det fortsatt åpnes for spredt bygging over store areal i Hitra kommune, og at sonene med kombinert formål bebyggelse og anlegg i tettstedene utvides. Planen bør ha en balanse mellom byggeområdene i tettstedene med en høy utnyttingsgrad og samtidig muligheter for noe større eiendommer i mer spredtbygde områder.

I planforslaget er det tatt inn flere forslag om enkelteiendommer til bolig- og fritidsbebyggelse. Dette medfører et spredt utbyggingsmønster som er lite arealeffektivt. Jf. vår merknad til LNF-områder for spredt bebyggelse bør behovet for ny bebyggelse styres til byggeområder med høy arealutnytting.

Det er uheldig at enkeltsaker for bolig- og fritidsbebyggelse samtidig tas inn til vurdering i arealdelen.

Med bakgrunn i SPR-BAT må alle enkelteiendommer for bolig- og fritidsbolig tas ut av planen. Dette får virkning for følgende tiltak i

Tomtestørrelser for eneboliger foreslås endret til 1,0 daa.

Dette gjennomgås i større grad ved neste planrullering. Da vil virkningene av etableringen på Jøsnøya samt sammenslåingen med deler av Snillfjord være tema og man får et bedre kunnskapsgrunnlag for gjennomgang av arealreserven.

Hitra har flere grender av varierende størrelse utenfor kommunesenteret. Det er ønskelig å opprettholde denne strukturen og formål for spredt bygging er dermed aktuelt å bruke.

planforslaget: B5 Grindskarheia, B13 Nordbotten, B16 Vollan, B18 Asmundvåg, FB8 Utset og FB10 Sørليا.

Småbåthavner

Det er positivt at arbeidet med en samlokalisering av småbåthavnene i større anlegg er videreført i det nye planforslaget. Det er 65-67 småbåtanlegg som er planavklart i gjeldende arealdel for Hitra. Av figur 12 i planbeskrivelsen går det fram at det nå er utarbeidet detaljplan for 26-27 av disse, men at det fortsatt er ca. 40 planavklarte anlegg som ikke er regulerte. Det er viktig at kapasiteten i de planavklarte områdene utnyttes før det åpnes for nye anlegg. Det er også viktig at mål om samlokalisering av større anlegg som dekker større områder følges opp, slik at det unngås en bit-for-bit nedbygging av strandsonen av mindre anlegg for enkelte fritidsboligområder.

Ved forrige revisjon av kommuneplanens arealdel ble det gjort en grundig jobb med vurdering av behov for og lokalisering av småbåtanlegg i Hitra kommune.

Det er viktig at det ved ønske om flytting/justering av tidligere forslag om lokalisering samtidig gis en vurdering av samlet behov for nye småbåtanlegg.

Dette er delvis gjort i forbindelse med planforslag FB16 (fritidsbebyggelse og småbåthavn), men vi kan ikke se at tilsvarende er gjort for de andre forslagene til nye småbåtanlegg.

De foreslåtte småbåtanleggene SB1, SB6, SB8 og SB9 og foreslåtte småbåtanlegg i tilknytning til områdene for fritidsbebyggelse FB6 og FB 12 må tas ut av planen inntil det er gjort en mer helhetlig vurdering av samlet belastning i strandsonen og konsekvensene av å åpne for flere nye småbåtanlegg i Hitra kommune.

Merknader til bestemmelsene

- 1.5.5 naturmangfoldet

Det er positivt at det er tatt inn en bestemmelse med krav til vurderinger av naturmangfoldet for all planlegging. Flere byggeområder for fritidsbebyggelse ligger i områder der det er grunn til å anta at det kan finnes naturmangfold av stor verdi.

Det ble gjennomført naturtypekartlegging på Hitra rundt 2008 av Miljøfaglig utredning. Det ble funnet mange verdifulle naturtyper, men på tross av dette er bare ca. 15 % av arealet på Hitra godt kartlagt. Dette innebærer at det er svært mange verdifulle lokaliteter med natur som ikke er kartlagt i kommunen.

Kommunen bør derfor være forsiktig med større arealinngrep uten å gjennomføre ny naturtypekartlegging i områdene

Av hovednaturtyper er det minst kunnskap om fisketomme vann og tjern, overgang mellom naturtyper på land og i vann og kulturlandskap etter kartleggingen i 2008. Selv om myr er en av de naturtypene på Hitra som er relativt godt kartlagt så er det fremdeles sannsynligvis et betydelig antall verdifulle myrområder som ikke er kartlagt.

Hitra har nasjonalt forvaltningsansvar for myr (kystmyr og rikmyr) med regionalt viktige bestander av rødlista arter knyttet til myr.

Dette gjelder særlig Havmyran (kystmyr) og områdene rundt Havmyran, men også andre myrområder i kommunen. Av andre

naturtyper er havstrender, kystlynghei, naturbeitemarker, vassdrag med elvemusling og kalkrike innsjøer av spesielt stor verdi. Med bakgrunn i et noe mangelfullt kunnskapsgrunnlag pga. at det fortsatt er store areal som er dårlig kartlagt bør det også tas inn en retningslinje i planbestemmelsene om at det kan vurderes krav om ny kartlegging ved planlegging i områder der det er grunn til å anta at det kan finnes naturmangfold av stor verdi, jf. gjeldende bestemmelser til kommuneplanen for Hitra kommune. I retningslinjene bør det også legges til grunn at funn av arter eller naturtyper av stor verdi kan få konsekvenser for muligheter for utbygging i disse områdene.

- 1.7.2 byggeforbud i 100-metersbeltet

Her går det fram at grense for tomtefradeling i områder med kombinert formål bebyggelse og anlegg skal være 15 m og i LNF-områder med tillatelse til spredt bolig- og næringsbebyggelse skal være 35 m. Dette er en videreføring av tidligere bestemmelser. Det er i dag større fokus på viktigheten av å ivareta nærutfartsområder for folk og områder av stor betydning for det biologiske mangfoldet. Det er et økende press på arealene i strandsonen i Hitra kommune, og det etter Fylkesmannens vurdering uheldig hvis det fortsatt skal åpnes for ny bolig- og fritidsbebyggelse som kan bidra til en privatisering av attraktive strandområder. Spesielt gjelder dette i LNF-områder med spredt bebyggelse. *Bestemmelsene bør endres slik at eiendomsgrense i LNF-områder med tillatelse til spredt bygging skal være min. 50 m. I tettsteder/områder med kombinert formål bebyggelse/anlegg bør tilsvarende grense være min. 35 m.*

- I beskrivelsen av byggeforbud langs innsjøer og vassdrag bør det tas inn en merknad om at tiltak eller inngrep i vassdrag som kan påvirke allmenne interesser må ha tillatelse fra vassdragsmyndigheten (vassdragsmyndigheten kan variere avhengig av sak og i tid).

- Som en retningslinje er det en definisjon av hva som menes med vassdrag. Her bør det i stedet vises til vannressurslovens definisjon av hva et vassdrag er (*Som vassdrag regnes alt stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredder inntil høyeste vanlige flomvannstand. Selv om et vassdrag på enkelte strekninger renner under jorden eller under isbreer, regnes det i sin helhet som vassdrag. Som vassdrag regnes også vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene*).

- Det må vedtas et lokaliseringsskriterie med krav om at bolig-/næringsbebyggelse ikke må komme i konflikt med naturmangfold av nasjonal eller regional verdi.

- 5.1 Motorferdsel i utmark:

Motorferdsel i utmark skal vurderes etter til enhver tid gjeldende lovverk, det kan ikke vedtas egne bestemmelser om motorferdsel kommuneplanens arealdel.

Bestemmelsen er ikke knyttet til bestemte arealformål i kommuneplanens arealdel. Bestemmelsen 5.1 om motorferdsel i utmark må tas ut av planbestemmelsene.

Merknader til konsekvensutredningen og plankartet

- B2 Brannheia

Det tas inn følgende ordlyd i § 1.5.5: «*Det kan vurderes krav om ny kartlegging ved planlegging i områder der det er grunn til å anta at det kan finnes naturmangfold av stor verdi*»

Byggegrensen i LNF-områdene foreslås ikke endret da dette er en kvalitet i sjønære områder som ønskes opprettholdt.

Det tas inn følgende ordlyd i §4.1: «*Tiltak eller inngrep i vassdrag som kan påvirke allmenne interesser må ha tillatelse fra vassdragsmyndigheten.*»

Følgende tas inn i retningslinjen i §4.1: *Som vassdrag regnes alt stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredder inntil høyeste vanlige flomvannstand. Selv om et vassdrag på enkelte strekninger renner under jorden eller under isbreer, regnes det i sin helhet som vassdrag. Som vassdrag regnes også vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene.*»

Området grenser inn mot tettstedsområdet ved Kjerringvågen. I tettstedet er det fortsatt stort potensiale for fortetting. Her er det også åpnet for bygging i 100-metersbeltet langs sjøen. Det er uheldig at det i tillegg åpnes for boligbebyggelse vestover mot Brannheia. Dette medfører et arealkrevende utbyggingsmønster, og det åpner for nye inngrep i områder som i dag ligger relativt urørte. Område B2 bør tas ut av planen. Den delen av B2 som ligger nord for veien, ned mot Annelistraumen ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Dette er et kupert landskap, og bygging av boliger her vil kreve store inngrep i landskapet. I tillegg er sjøområdene her registrert som viktig naturtype.

Av hensyn til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen må den delen av B2 som ligger på nordsida av veien tas ut av planen.

- B6 Dalen

Det foreslås en utvidelse av området for kombinert formål på sørsida av Knarrlagsundet. Det er fortsatt god kapasitet til ny bebyggelse i allerede planavklarte område. Dette er et kupert landskap, ned mot sundet. Ny bebyggelse vil medføre store inngrep i landskapet. Videre utbygging på sørsida av brua vil også medføre øket bilkjøring til ulike servicefunksjoner og være uheldig i forhold til trafiksikkerheten langs fv. 364. Av hensyn til landskap og verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen bør B6 tas ut av planen.

- B11 Smevika

Det er et stort behov for areal til boligbygging i Fillan, og kommunesenteret vokser raskt. Det er viktig at de enkelte byggeområdene utnyttes godt, og at nybygging vurderes i forhold til nødvendig infrastruktur, klimahensyn (bolig- og transportplanlegging), trafiksikkerhet og ønsket utviklingsretning for tettstedet.

En videre utbygging sørover i retning Smevika vil bidra til å strekke ut tettstedsområdet. Jf. vår uttalelse ved forrige revisjon av kommuneplanens arealdel er det uheldig at det åpnes for ny boligbygging både nord, vest og sør for tettstedet, samtidig som det også er ønsket om fortetting i områdene ned mot sjøen i øst. Ved å åpne så store areal for boligbygging kan resultatet bli et mer spredt utbyggingsmønster som er lite areal- og kostnadseffektivt. Samtidig ligger store deler av byggeområdene i Smevika innenfor 100-meterbeltet langs sjøen, og dette kan være attraktive nærutfartsområder for de som bor i kommunesenteret. Det er viktig at det også ivaretas mer åpne, urørte areal langs sjøen i Fillan. Ved forrige revisjon av arealdelen ble det vedtatt at det skulle utarbeides en Skisseplan som bl.a. viser grense mot sjøen for bebyggelse. Prinsippet om å ivareta verdiene i de sjønære områdene må fortsatt legges til grunn. Ved detaljplanlegging av utbygging i Smevika må det ikke åpnes for bygging i 100-metersbeltet langs sjøen, og verdiene i de nære sjøområdene må ivaretas.

- B14 Straum

Det foreslås både boliger langs veien og fritidsboliger ned mot sjøen. Hele det foreslåtte byggeområdet for fritidsbolig ligger innenfor 100-meterbeltet langs sjø. Det er ledig kapasitet i planavklarte byggeområder for fritidsbolig i området Hestnes – Straum, og behovet for ny fritidsbebyggelse må styres til disse områdene.

Med bakgrunn i hensynet til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen må det foreslåtte området for fritidsbebyggelse B14 nede ved sjøen tas ut av planen.

Det foreslås også et mindre område B14 for bolig langs veien. Som nevnt over vil en slik lokalisering være i strid med Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BAT). Målet med retningslinjen er at arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at de fremmer samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, med miljømessige gode løsninger, trygge lokalsamfunn og bomiljø, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Som nevnt under landbruk inngår området i et viktig kulturlandskapsområde. Byggeområde B14 for bolig bør tas ut av planen.

- B15 Grøttem

Deler av byggeområdet ligger ned mot sjøen. Det er et sterkt press på arealene i Sandstad-området, og det er viktig at verdiene i strandsonen ivaretas ved en utbygging av områdene. I detaljplanleggingen av området må det settes ei byggegrense mot sjøen slik at det unngås privatisering av arealene, og at allmennhetens adkomst til strandsonen ivaretas. Dette er hensyn vi vil legge vekt på i vår vurdering av detaljplanleggingen av området.

- FB5 Vågøya

Byggeområdet deles i to av veien gjennom området. Hele den delen som ligger på nordsida av veien ligger i 100-metersbeltet langs sjøen. Områdene langs Dolmsundet er allerede tungt berørt av tekniske inngrep som vei, småbåthavner, boliger og næringsareal. Det er viktig å unngå nye inngrep i områdene ned mot sjøen. Områdene langs Dolmsundet har stor verdi både som friluftsområder og i forhold til kulturlandskap. Det er god kapasitet for ny fritidsbebyggelse i allerede planavklarte områder.

Av hensyn til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen må den delen av FB5 som ligger på nordsida av veien tas ut av planen.

- FB6 Stokkvik

Hele det foreslåtte byggeområdet ligger i 100-metersbeltet langs sjøen. Området er relativt urørt av tyngre tekniske inngrep i dag, og området ligger åpent og eksponert ut mot sjøen. Det er god kapasitet for fritidsbebyggelse i allerede planavklarte byggeområder også i denne delen av kommunen.

Av hensyn til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen må byggeområde FB6 med tilhørende småbåthavn tas ut av planen.

- FB12 Lervika

Hele det foreslåtte byggeområdet ligger i 100-metersbeltet langs sjøen.

Området er kupert, og ligger åpent ut mot sjøen. Etablering av fritidsbebyggelse med tilhørende infrastruktur vil medføre store inngrep i landskapet. Det er god kapasitet i allerede planavklarte områder for fritidsbebyggelse på Fjellværøya.

Av hensyn til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen må byggeområde FB12 med tilhørende naustområde tas ut av planen.

- FB13 Stranda

Byggeområdet ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen, men på oversida av veien. Som omtalt i konsekvensutredningen er

landskapet kupert og ligger åpent ut mot sjøen. Det er krevende å innpasse ny bebyggelse her uten at dette vil medføre store landskapsinngrep. *Det er god kapasitet i allerede planavklarte områder for fritidsbebyggelse på Fjellværøya, og det bør vurderes å ta byggeområdet ut av planen.*

På nedsida av vegen er det satt av areal til bygging av naust. Strandlinja er utsatt for et sterkt utbyggingspress, og det er viktig at nye inngrep styres i tilknytning til eksisterende. Det er flere godkjente småbåthavner på Fjellværøya, og behovet for naust må styres til områdene i tilknytning til småbåthavnene.

De to naustområdene innenfor tiltak FB13 må tas ut av planen.

- FB15 Glørstad

Store deler av byggeområdet ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Store deler av strandområdene ved Glørstad er berørt av naust, småbåtanlegg og bygninger i dag, og det er viktig å ivareta de områdene som fortsatt ligger urørte. Det er god tilgang på byggeområder til fritidsbebyggelse i Hitra kommune i dag. Ny bebyggelse bør styres til de områdene som allerede i dag er åpnet for utbygging.

Av hensyn til verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen må FB 15 tas ut av planen eller avgrenses med minimum 100 meter fra sjøen.

- FB16 Volneset

Store deler av området ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Det foreslås å flytte tidligere godkjente lokalisering av småbåthavn fra Merkesåa hit til Volneset. Hvis dette nå vurderes som en mer egnet lokalisering er det ingen merknad til dette under forutsetning av at dette innebærer en flytting.

Formålet småbåtanlegg må tas ut av planen både på land og sjø ved Merkesåa. Ved detaljplanlegging av småbåthavn ved Volneset må det tas hensyn til strandas verdi som friluftsområde og allmennhetens adgang til området.

Når det gjelder åpning for ny fritidsbebyggelse vil dette henge sammen med lokaliseringen av ei småbåthavn. Det er viktig at ny fritidsbebyggelse samlokaliseres med andre inngrep, dvs i bakkant av ei småbåthavn. Verdiene i 100-metersbeltet i andre deler av byggeområdet må ivaretas, dvs at det ikke må åpnes for etablering av nye fritidsboliger nærmere sjøen enn 100 meter lenger sør i byggeområdet. Dette må ivaretas ved detaljplanleggingen av området. Den delen av FB16 sør for småbåtanlegget som ligger innenfor 100-metersbeltet må vises som LNF-område i arealdelen, siden det like vel ikke vil være ønskelig med ny fritidsbebyggelse ned mot sjøen i dette området.

- N7 Strøm

Av konsekvensutredningen går det fram at det er ønske om jakthytte/utleiehytte ved Kvamslifjellet. I saksframlegget fra Hitra kommune er dette vurdert som et tiltak i tråd med LNF-formålet i tilknytning til stedbunden næring. Dette medfører ikke riktighet. Utleiehytter skal ikke vurderes som en del av stedbunden næring, jf. bl.a. veileder til Landbruk Pluss.

Kvamslifjellet er et urørt utmarksområde, og ligger i et av de få større områdene i innlandsdelen av Hitra som er urørt av tyngre tekniske

Småbåthavn ved Merkesåa tas ut av planen.

inngrep. Slike områder er det få av på Hitra. Det er viktig at ny næringsaktivitet styres i tilknytning til eksisterende infrastruktur. Det forutsettes at eventuell jaktbu/utleiehytte i dette området vurderes som et tiltak etter plan- og bygningslovens bestemmelser.

- N8 Jektvika og N9 Jektvikskaget

Det foreslås to områder for sjøbasert reiseliv (dykkerrelatert næring) i et område som tidligere er satt av som LNF-område. Det framgår ikke av planbeskrivelse eller KU hvilke tiltak en slik næringsetablering vil medføre, men det antas at det vil være behov for etablering av kaianlegg, utleiebygg, lagerbygg og annen nødvendig infrastruktur. I gjeldende arealplan for Hitra er det i forbindelse med plan for småbåthavner satt av areal for sjøbasert næringsutvikling på 22 ulike lokaliteter. Dette er videreført i planforslaget som nå er sendt på høring. Fylkesmannen kjenner ikke til at det så langt er etablert slik næringsaktivitet i noen av områdene. Hvis arealdelen skal ha noen funksjon som styringsverktøy for arealbruken må ny aktivitet styres til de områdene som er satt av til formålet i planen. *Hvis det etter nye vurderinger er ønskelig med en prioritering av andre areal for lokalisering av sjøbasert næringsutvikling må tidligere områder tas ut av planen.*

I konsekvensutredningen er det ikke gjennomført en helhetlig vurdering av behovet for areal til sjøbasert næringsutvikling, eller en vurdering av alternativ lokalisering av områdene N8 og N9.

Inntil det er gjort en mer helhetlig vurdering av behov for og lokalisering av areal til sjøbasert næringsutvikling i Hitra kommune må de to områdene N8 og N9 tas ut av planen.

- Småbåthavner/naust

Jf. vår merknad til planbeskrivelsen må de foreslåtte småbåtanleggene SB1, SB6, SB8 og SB9 og foreslåtte småbåtanlegg i tilknytning til områdene for fritidsbebyggelse FB6 og FB12 tas ut av planen inntil det er gjort en mer helhetlig vurdering av konsekvensene av å åpne for flere nye småbåtanlegg i Hitra kommune.

Sjødelen

Kommuneplanens arealdel er kommunens viktigste styringsverktøy også for arealbruk i sjø. Det er viktig å ha en aktiv holdning til hva som bør prioriteres i de ulike delene av kommunen, også i sjøområdene. Hensynet til vassdrag med sjøørret og elvemusling, viltinteresser og forurensningssituasjonen må vurderes i en helhetlig sammenheng med hensyn til akvakultur og tradisjonelt fiske. Det vil være forutsigbart både for akvakulturnæringen og folk flest hvis kommunen viser tydelig hva som prioriteres i de ulike områdene, samt har en faglig tilnærming til hvorfor de ulike kategoriene blir prioritert i arealplanen. Som et utgangspunkt bør det være en buffersone mellom viktige områder for biologisk mangfold, verneområder, friluftsområder, viktige elver for sjøørret, laks og elvemusling og områder med akvakulturanlegg.

Akvakulturanlegg kan ha uheldig påvirkning på nærrområdene til anleggene. Det er vist at akvakulturanlegg kan ha forurensningsmessige effekter opptil 1 km fra anlegget (uten at lakselusmidler er vurdert). Det er uvisst i hvor stor utstrekning fra anlegget lakselusmidlene har effekt på skalldannende organismer.

Effektene fra akvakulturanlegg på vill anadrom laksefisk i form av lakselus har en tendens til å henge sammen med avstand mellom anlegg og områdene hvor laksefisken oppholder seg. Det er vist at akvakulturanlegg er sin egen største smittekilde, og man må dermed anta at vill laksefisk i nærområdet vil få størst belastning.

I følge naturmangfoldloven skal man ha en føre-var-holdning med tanke på effekter på naturmangfold, og det er også krav til at man vurderer samlet belastning. Den samlede lusebelastningen på de ville stammene av anadromlaksefisk på Hitra har i mange år vært stor (jf. flere års Risikovurdering Norsk Fiskeoppdrett, utgitt av Havforskningsinstituttet).

Hitra har mange små elver med oppgang av laks og sjøørret og mange elver med elvemusling. Kommunen har således et spesielt ansvar for å ta vare også på disse artene, som er av våre ansvarsarter. I våre vurderinger av sjødelen av kommuneplanen har vi denne gangen hatt spesielt fokus på vest-nordvestsida av kommunen, og følgende elver:

Grytelva (laks, sjøørret, elvemusling), *Melkstadvassdraget* (sjøørret, laks, elvemusling), *Laugen/Sagelva* (sjøørret, laks, elvemusling), *Straumvassdraget* (elvemusling, sjøørret, laks). I tillegg ber vi kommunen om å vurdere hensynet til *Lakselva* på østsida, som også har laks, sjøørret og elvemusling.

Vi har følgende spesifikke innspill til sjødelen av planen:

FFANF-områder

1. Område fra sørvestspissen av kartet via Ramsøya og nordover – objektid 2894 - formål 6001

- Dette området bør ha indre grense langs ytterkanten av de små øyene.
- Vi ser verken at det er hensiktsmessig eller ønskelig at dette feltet strekker seg mellom de tilstøtende områdene som er satt av til FFNF
- Spesielt bør området innover mot Laugen tas ut av dette området, da området uansett ikke er spesielt egnet til akvakultur. Fylkesmannen har også tidligere gått imot oppdrett i området utenfor Laugen.
- Det er satt av et område ved Gjelsøya, som vi er usikker på om er tenkt regulert til FFNF eller FFNFA. Vi er kjent med at det tidligere har vært oppdrettsanlegg i dette området, men dette anlegget finnes ikke på Fiskeridirektoratets kartsider per i dag. Her kan det evt. settes av et lite område til eksisterende akvakulturanlegg, men i utgangspunktet burde dette området være oppdrettsfritt.

2. Området ved Olderøya/Lamøya - objektid 627 – FFANF

- Dette området bør bli en del av et sammenhengende FFNF-område fra Helsøya til Dolmøya – spesielt med hensyn til de viktige vassdragene Grytelva og Straumsvassdraget som både har bestander av laks og sjøørret, samt viktige bestander av elvemusling, som er en av våre ansvarsarter.
- Det er svært sannsynlig at Fylkesmannen vil frarå etablering av oppdrett i dette området av hensyn til de ville bestandene av anadrom laksefisk.
- Det er svært viktig at FFNF-områdene ikke svekkes ved at man plasserer oppdrettsanlegg midt inne i områdene.

Tas til følge. Det settes av et område til eksisterende anlegg ved Gjeldsøya.

Tas til følge. Området ved Olderøya/Lamøya - objektid 627 – FFANF, tilbakeføres som FFNF.

3. Området Faksvåg-Veiskiftholman-Helgebostadøya - objektid 6805

– FFANF

- Dette området bør bli en del av et sammenhengende FFNF-område fra Helsøya til Dolmøya – spesielt med hensyn til de viktige vassdragene Grytelva og Straumsvassdraget som både har bestander av laks og sjøørret, samt viktige bestander av elvemusling, som er en av våre ansvarsarter.

- Det er svært sannsynlig at Fylkesmannen vil frarå etablering av oppdrett i dette området av hensyn til de ville bestandene av anadrom laksefisk. - Det er svært viktig at FFNF-områdene ikke svekkes ved at man plasserer oppdrettsanlegg midt inne i områdene.

4. Området i Hestnessundet – objektid 687

- Dette området bør bli en del av et sammenhengende FFNF-område fra Helsøya til Dolmøya – spesielt med hensyn til de viktige vassdragene Grytelva og Straumsvassdraget som både har bestander av laks og sjøørret, samt viktige bestander av elvemusling, som er en av våre ansvarsarter.

- Det er svært sannsynlig at Fylkesmannen vil frarå etablering av oppdrett i dette området av hensyn til de ville bestandene av anadrom laksefisk.

- Det er svært viktig at FFNF-områdene ikke svekkes ved at man plasserer oppdrettsanlegg midt inne i områdene.

FFNF-områder

5. Området fra Tromma (Lya) og tom Gjøssøya – objektid 4709 og objektid 7780– formål 6800 FFNF

- Disse områdene med FFNF bør bli sammenhengende og uten små striper med FFANF innblandet, da dette ikke vil ivareta formålet med FFNF på en god måte.

- Spesielt det tynne området med FFANF som går inn mot Laugen bør bli gjort om til FFNF. Fylkesmannen har tidligere har gått imot oppdrett i dette området, og fått medhold fra Miljødirektoratet.

6. Området fra Helsøya til Dolmøya – bør bli sammenhengende FFNF-område

- Områdene 6804 (FFNF)– 954 (FFNF) – deler av 6808 (FFANF) – 7193 (FFNF) og evt. deler av 630 (FFANAF)

- Området bør være en del av et sammenhengende FFNF-område som strekker seg fra Helsøya, via småskjærene på yttersida av Langøya, Høggøya/Sauøya, Knaverøya og til Oløyan/Bremvågen på Dolmøya

- Dette området bør bli en del av et sammenhengende FFNF-område fra Helsøya til Dolmøya – spesielt med hensyn til de viktige vassdragene Grytelva, Straumsvassdraget og Melkstadvassdraget, som har bestander av laks og sjøørret, samt viktige bestander av elvemusling.

- Uoffisielle undersøkelser utført i Melkstadvassdraget viser at om det er drift eller ikke på oppdrettsanleggene utenfor vassdraget vises direkte på påslaget av lakselus på sjøørret som går tilbake til vassdraget for avlusing.

- Det er svært sannsynlig at Fylkesmannen vil frarå etablering av oppdrett i dette området av hensyn til de ville bestandene av anadrom laksefisk.

Tas til følge. Det foreslås en avgrensning på FFNF i tråd med anbefalingen.

Tas til følge. Det foreslås en avgrensning på FFNF i tråd med anbefalingen.

Tas til følge. Det foreslås en avgrensning på FFNF i tråd med anbefalingen.

Tas til følge. Det foreslås en avgrensning på FFNF i tråd med anbefalingen.

- Det er svært viktig at FFNF-områdene ikke svekkes ved at man plasserer oppdrettsanlegg midt inne i områdene.

Fylkesmannen deltar gjerne i en dialog om avgrensningen av de ulike arealbruksområdene i sjø.

Sosial og helse

Vi har merket oss at kommunen har gjort en god redegjørelse av folkehelse både i kommuneplanens samfunnsdel og i planstrategien. Det å sikre ivaretagelse av folkehelseutfordringene slik de framkommer i oversikt over helsetilstanden og påvirkningsfaktorer (§ 5 i Folkehelseloven), fra drøftingene om innholdet i kommunal planstrategi, planprogram, samfunnsdel og fram til arbeidet med kommuneplanens arealdel er en viktig strategi i den videre planleggingen for alle befolkningsgrupper.

Det at kommunen slik det er beskrevet ønsker å legge til rette for et samfunn hvor man fremmer folkehelseparameterne er særlig viktig med tanke på hvordan kommunen planlegger steds- og nærmiljøutvikling til beste for alle aldersgrupper. Vi vil særskilt trekke frem betydningen av idrettsanlegg, trafiksikkerhet for myke trafikanter, hovednett for sykkel, parkering, grønnstruktur og friområder. Vi merker oss at enkelte turveier og kommer godt til syne på arealdelen, og vi støtter opp om at kommunen ønsker å utarbeide en egen kommunedelplan for idrett og friluftsliv.

Boligbebyggelse er en sentral del i arealplanen, og det er lagt inn mange forslag til enkelteierdommer som medfører spredt utbygging. Blant de mange levikårsfaktorer som påvirker helse og fordeling av helse, spiller bolig og bomiljø en viktig rolle. Alt fra fysiske betingelser som inn klima og størrelse, eie og leieforhold og sosiodemografiske forhold som beliggenhet og nabolagsprofil kan ha betydning for helse og fordeling av helse. I planbeskrivelsen er det beskrevet at Fillan har utviklet seg til et attraktivt kommunesenter, og at her bor 80 % av kommunens totale innbyggertall. Bolig og boligsosiale tiltak utgjør sentrale strategier med tanke på inkludering av utsatte grupper i samfunnet. Det å planlegge boligområder og boliger som er aktuell for alle grupper i et samfunn, er viktig med tanke på sosial utjevning og helse. Vi anbefaler at Hitra kommune tar med seg dette perspektivet i det videre planarbeidet for utbygging både av enkelteierdommer og av boligområder.

Barn og unge

Hensynet til barn og unge ivaretas i hovedsak gjennom detaljplanene. Det er positivt at det i arealdelen er vektlagt at boligarealene skal ha trafiksikre løsninger.

Samfunnssikkerhet

Kommunen skal i kommuneplanens arealdel gi et godt oversiktsbilde over hva som er de samfunnssikkerhetsmessige utfordringene knyttet til arealene i kommunen, samt benytte de verktøyene som er relevante i plan og bygningsloven for å sikre at hensyn til samfunnssikkerhet blir ivaretatt.

Eksempler på dette er hensynssoner, planbestemmelser og arealformål. I en arealdel skal det gjøres en bred tilnærming til samfunnssikkerhetsforhold som kan påvirke arealene i kommunen som er omfattet av planen. Fylkesmannen minner om at en ROS-analyse skal danne grunnlag for videre arealplanprosesser på alle

nivå, og skal inngå som en av forutsetningene for arbeidet med kommuneplanen.

I planbeskrivelsen til Kommuneplanens arealdel 2016-2028 er det beskrevet at kommunens helhetlige ROS-analyse er benyttet i arbeidet med planen. I konsekvensutredningen er det videre tatt inn korte vurderinger av risiko og sårbarhet for enkeltområder, og det kommenteres at alle innspillene som ligger i områder med kjent høy risiko eller sårbarhet ikke er tatt inn i forslaget til ny arealplan. Det er positivt at kommunens helhetlige ROS-analyse er lagt til grunn i arbeidet med planen. Fremstillingen av risiko- og sårbarhetsbildet i konsekvensutredningen blir imidlertid noe begrenset og Fylkesmannen ønsker å kommentere på temaer som kunne vært mer belyst og bør tas med i videre arbeid med planen:

Hitra kommune ligger utsatt til for havnivåstigning som kan føre til at stormflo og bølger strekker seg lenger inn på land, enn hva som er tilfelle i dag. I Direktorat for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin nye veileder (2016) på havnivåstigning og stormflo vil kommunen finne informasjon om hvordan disse forholdene kan ivaretas i kommunal planlegging. I vedlegg til veilederen er det oppgitt tabeller med stormflotall og havnivåstigning, inkl. anbefalt klimapåslag, for norske kystkommuner. Bølgeberegninger er imidlertid ikke tatt med i rapporten. Det er derfor viktig å inkludere dagens kunnskap om lokale vind- og bølgeforhold i planleggingen. Iht Hitra kommunes helhetlige ROS-analyse skal nye bygg bygges minimum på kote 3. Det er positivt at dette tiltaket er tatt inn i bestemmelsene 1.7.6 og vi anbefaler samtidig at spesielt utsatte områder markeres som hensynssoner i plankartet, evt. at det lages eget temakart på havnivåstigning.

Flere områder for framtidig bebyggelse er markert med høy radonaktomhet.

Dette er nevnt i konsekvensutredning med henvisning til krav om ROS i reguleringsplaner. Fylkesmannen viser her til byggteknisk forskrift (TEK 10) § 13-5 og Direktoratet for byggkvalitet sin veiledning til forskriften som finnes på deres nettsider. Vi gjør oppmerksom på at forskriften også gjelder for fritidsboliger. Ettersom Hitra er en kommune med mye hyttebebyggelse er det viktig at kommunen følger opp dette i reguleringsplaner.

Flere områder for framtidig bebyggelse ligger på marine avsetninger. Dette kan vi ikke se er tatt inn i konsekvensutredningen. Vi ser imidlertid at det i bestemmelsene er tatt inn at det skal vurderes om det er behov for grunnundersøkelser ved oppstart av reguleringsarbeid og ved etablering av nye tiltak. Vi viser her til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), sektormyndighet på skred og flom, for oppfølging av eventuelle fareområder.

I konsekvensutredning konkluderes det med at storulykkebedrifter ikke skal legges inn i plankartet. Vi viser her til DSBs veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging der det påpekes at for enkelte virksomheter som håndterer farlige stoffer vil det ikke være mulig å oppnå et tilfredsstillende sikkerhetsnivå uten at det etableres arealmessige begrensninger rundt virksomheten. I henhold til brann- og eksplosjonsvernloven skal da slike arealmessige begrensninger fastsettes etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven, og det skal

Spesielt utsatte områder for havnivåstigning tas inn som hensynssone i kartet.

innhentes uttalelse fra DSB før begrensningene fastsettes. Videre påpekes det i veilederen at de arealmessige begrensningene bør fastsettes som hensynssoner. Etter pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav a) kan det i kommuneplanen arealdel fastsettes hensynssoner relatert til sikrings, støy- og faresoner, med angivelse av fareårsak eller miljørisiko. På bakgrunn av dette forutsetter Fylkesmannen at kommunen, i dialog med DSB, har gjort/gjør en kvalifisert vurdering av hvorvidt det er behov for arealmessige begrensninger rundt aktuelle bedrifter og at det i så fall evt. fastsettes nødvendige hensynssoner i plankart. Dette kan gjøres uten å offentliggjøre detaljer om bedriften.

Universell utforming

Fylkesmannen og Sør-Trøndelag fylkeskommune har begge et ansvar for å ivareta universell utforming i planleggingen. Vi har inngått avtale med fylkeskommunen om at de ivaretar universell utforming i uttalelser til plansaker.

Fylkesmannens konklusjon

Vi viser til konklusjon og vilkår for egengodkjenning i starten av vår uttalelse. Vi minner om at vilkår for egengodkjenning innebærer at det er innsigelse til planen dersom vilkårene ikke imøtekommes.

Fylkesmannen har i tillegg følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. B1 Badstuvika og B8 Jobotn: Fylkesmannen anmoder om at planområdet reduseres slik at registrert innmarksbeite ikke blir berørt.
2. B14 Straum: Fylkesmannen fraråder en utbygging som forringer kulturlandskapsverdiene og landbruksdrifta i området. Det bør derfor gjøres en nærmere vurdering av hvor stor utbygging området ev. tåler.
3. FB5 Vågøya: Ut fra virkninger for kulturlandskapet fraråder Fylkesmannen området nord for hovedveien.
4. FB15 Glørstad: Fylkesmannen fraråder en utbygging som forringer kulturlandskapsverdiene i området. Vi anbefaler derfor at det gjøres en mer konkret vurdering av hvor stor belastning området tåler, og at området reduseres, ev. tas ut, på bakgrunn av dette.
5. Fylkesmannen anbefaler at det innarbeides minimumskrav til utnytting i fortettingsområder, særlig for tettstedene Fillan og Sandstad. Vi imøteser en dialog med kommunen om hensiktsmessig nivå.
6. Det bør tas inn retningslinjer i planbestemmelsene med krav til kartlegging av naturmangfold i alle byggeområder for fritidsbebyggelse der det er grunn til å anta at det kan finnes naturmangfold av stor verdi.
7. Bestemmelsen 1.7.2 byggeforbud i 100-metersbeltet bør endres slik at eiendomsgrænse i LNF-områder med tillatelse til spredt bygging skal være min. 50 m. I tettsteder/områder med kombinert formål bebyggelse/anlegg bør tilsvarende grænse være min. 35 m.
8. Retningslinjen i planbestemmelsenes pkt. 2.2.1 om tomtestørrelse på 2 daa bør endres slik at det stille krav om høyere arealutnytting i tettstedsområdene.
9. B6 Dalen bør tas ut av planen av hensyn til landskap, trafikksikkerhet og verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen.

Vilkår er besvart i samordnet uttalelse.

<p>10. Med bakgrunn i SPR-BAT bør byggeområde for bolig B14 Straum som ligger langs vegen tas ut av planen.</p> <p>11. Avgrensningen av arealbruksområder i sjø (FFANF / FFNF) bør endres jf. vurderingene under miljøvern.</p>	
<p>Administrativ vurdering</p>	<p>Vilkårene er besvart under samordnet uttalelse.</p> <p>Øvrige merknader foreslås møtt på følgende måte:</p> <p>Det tas inn følgende ordlyd i § 1.5.5: «<i>Det kan vurderes krav om ny kartlegging ved planlegging i områder der det er grunn til å anta at det kan finnes naturmangfold av stor verdi</i>»</p> <p>Det tas inn følgende ordlyd i §4.1: «<i>Tiltak eller inngrep i vassdrag som kan påvirke allmenne interesser må ha tillatelse fra vassdrags-myndigheten.</i>»</p> <p>Følgende tas inn i retningslinjen i §4.1: <i>Som vassdrag regnes alt stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredder inntil høyeste vanlige flomvannstand. Selv om et vassdrag på enkelte strekninger renner under jorden eller under isbreer, regnes det i sin helhet som vassdrag. Som vassdrag regnes også vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene.</i>»</p> <p>Småbåthavn ved Merkesåa tas ut av planen, da ny småbåthavn foreslås ved Volneset. (Dette for å unngå innsigelse til området)</p> <p>Det innføres et sammenhengende FFNF-område som strekker seg fra Helsøya, via småskjærene på yttersida av Langøya, Høgøya/Sauøya, Knaverøya og til Oløyan/Bremvågen på Dolmøya. Dette området bør bli en del av et sammenhengende FFNF-område fra Helsøya til Dolmøya – spesielt med hensyn til de viktige vassdragene Grytelva, Straumsvassdraget og Melkstadvassdraget, som har bestander av laks og sjøørret, samt viktige bestander av elvemusling.</p> <p>Det settes av et område til eksisterende anlegg ved Gjeldsøya.</p> <p>Området ved Olderøya/Lamøya - objektid 627 – FFANF, tilbakeføres som FFNF.</p> <p>Spesielt utsatte områder for havnivåstigning tas inn som hensynssone i kartet.</p>
<p>Formannskapets innstilling</p>	<p>Tilrådning som administrasjonens vurdering med unntak av imøtekommelse av vilkår knyttet til B6 og B19. Disse områdene tas inn i planen som også nevnt under samordnet uttalelse.</p> <p>I tillegg er det ikke ønskelig med imøtekommelse av et sammenhengende område for FFNF fra Helsøya til Dolmøya. Dette punktet tas ut av innstillingen.</p>

<p>Merknad innkommet fra Statens vegvesen 03.02.2017 (ePhorte 2013/2976-84)</p>	<p>Kommentarer</p>
<p>Denne uttalelsen er skrevet av Statens vegvesen som sektormyndighet på trafiksikkerhet, framkommelighet, med uttalelse- og innsigelsesrett til samordnet areal- og transportplanlegging, og av Statens vegvesen på vegne av Sør-Trøndelag fylkeskommune som vegeier.</p>	

Statens vegvesen mener planen er i stor grad ryddig fremstilt, og at den forholder seg greit til overordnede retningslinjer. Plankartet kunne vært mer lesbart ved at de enkelte områdene hadde fått riktige benevnelser. Områder avsatt til næring er benevnt som både B og N, og områder for fritidsboliger benevnt som både B og FB. Dette burde vært gjort når innspill er blitt endret i konsekvensutredningen, for å bedre lesbarheten av planen. I det videre vil vi kommentere de enkelte arealformålene hvor vi har innspill.

LNF med spredt bolig

Det er tegnet inn flere områder for LNF hvor det tillates spredt boligbygging enn det er i eksisterende arealplan. Det er ikke laget en bestemmelse som sier noe om antall boliger som tillates i disse områdene i planperioden, noe som er i strid med Plan- og bygningslovens § 11-7 punkt 5b. Bestemmelsen krever at omfang og lokalisering av bebyggelsen må avklares i plan.

Statens vegvesen med uttalelles- og innsigelsesrett til samordnet areal- og transportplanlegging setter som vilkår for egengodkjenning at hver av områdene avsatt til LNF med tillatt spredt boligbygging skal beskrives med antall boenheter som tillates oppført i planperioden.

Området i Vollavågen gnr 6 bnr 1 var tidligere ønsket fradelt til boligtomter. Statens vegvesen påklaget vedtaket om tillatelse til fradeling i februar 2016, og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag opphevet kommunens vedtak i april 2016. I kommuneplanens arealdel er dette området nå tatt inn til LNF med spredt bolig, uten at vi kan se at det er konsekvensutredet noe sted. Med bakgrunn i vår argumentasjon fra fradelingssaken, mener vi dette området må tas ut av planen. Vollavågen ligger perifert i forhold til Fillan sentrum, hvor tjenestetilbudene ligger, og også langt fra skolene. Fylkesvegen har ikke noe tilbud til myk trafikanter. Boligbygging her vil kreve utvidet bruk av eksisterende avkjørsel, noe vi av trafikksikkerhetsmessige årsaker er tilbakeholdne med på Fv 714.

Statens vegvesen med uttalelles- og innsigelsesrett til samordnet areal- og transportplanlegging setter som vilkår for egengodkjenning at området i Vollavågen gnr 6 bnr 1 endres tilbake fra LNF med tillatt spredt boligbygging til LNF.

Statens vegvesen vil måtte komme tilbake til en endelig uttalelse vedrørende de resterende områdene avsatt til LNF med tillatt spredt boligbygging når vi vet mer om hvilket antall boenheter kommunen vurderer å tillate i de enkelte områdene.

Boligområder

Hitra kommune har videreført de områdene som i gjeldende plan er lagt ut til fremtidig boligområde i den nye planen. Disse områdene gir en arealreserve på 2140 daa. I tillegg kommer nye områder for boligbygging i forslag til ny arealdel. Dette gir et areal på 650 daa, til sammen en arealreserve på ca 2800 daa, noe som er meget høyt.

Vilkåret er besvart under samordnet uttalelse.

Vilkåret er besvart under samordnet uttalelse.

Flere av boligområdene dreier seg om enkelttomter, eller svært små areal med plass til to boliger. Statens vegvesen mener kommuneplanens arealdel ikke er et plannivå hvor man skal regulete enkelttomter. Å regulere enkelttomter uten tilknytning til eksisterende utbygde områder er ikke i tråd med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, og er heller ikke i tråd med Hitra kommunes vurderinger av hvor man ønsker en fremtidig boligbygging.

Statens vegvesen med uttalelles- og innsigelsesrett til samordnet areal- og transportplanlegging setter som vilkår for egengodkjenning at enkelttomtene for boligbygging tas ut av kommuneplanens arealdel. Dette gjelder områdene

- B5
- B13
- B14
- B16
- B18

Videre mener vi at boligområde B2 som ligger nord for Fv 371 må tas ut av planen. Områdene sør for Fv 371 er så vidt vi kan se ikke fullt utbygd, og vi ser ikke behovet for å utvide dette boligområdet ytterligere. Området ligger langt fra sentrumsfunksjoner og skole- og fritidstilbud og er ikke i tråd med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging.

Statens vegvesen med uttalelles- og innsigelsesrett til samordnet areal- og transportplanlegging setter som vilkår for egengodkjenning at boligområde B2 nord for Fv 371 tas ut av planen.

I noen av boligområdene må man ved detaljregulering kunne påregne krav om rekkefølgebestemmelse om at det skal foreligge en trafikksikker løsning for myke trafikanter før utbygging. Statens vegvesen vil komme tilbake med vurderinger knyttet til trafikksikre løsninger når enkeltområdene reguleres.

Kombinert formål bebyggelse og anlegg

Enkelte av områdene som tidligere var avsatt til LNF med tillatt spredt boligbygging, er nå avsatt til kombinert formål bebyggelse og anlegg. Eksisterende områder for bebyggelse og anlegg er i stor grad utvidet i forhold til eksisterende plan. Som et ledd i å videreutvikle grendestruktur og vær rustet til en fremtidig befolkningsvekst, er det en god idé å ha arealer avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg. Det er allikevel noen av disse områdene vi mener ikke er hensiktsmessig plassert.

Område B19, Kråkberget i Barman ligger på «feil» side av Fv 714 i forhold til skolen. Veggen har her en fartsgrense på 60 km/t, og en ÅDT på 1800 hvorav en tungbilandel på 20%.

Av hensyn til trafikksikkerhet for barna som skal til skolen i Barman, mener Statens vegvesen at område B19 må tas ut av planen. I tillegg må de nye områdene vest for Fv 714 avsatt til dette formålet tas ut.

Statens vegvesen som sektormyndighet på trafikksikkerhet setter som vilkår for egengodkjenning at område B19 samt de andre nye

Vilkåret er besvart under samordnet uttalelse.

Vilkåret er besvart under samordnet uttalelse.

<p><i>områdene vest for Fv 714 i Barman avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg tas ut av planen</i></p> <p>Område B6 på Knarrlagsund er en utvidelse av eksisterende område for bebyggelse og anlegg. Statens vegvesen mener det er uheldig å legge opp til ytterligere boligbygging på sørsiden av brua over Knarrlagsundet, både med tanke på adkomst til skole og servicefunksjoner, og på bakgrunn av Hitra kommunes ønske om å videreutvikle Knarrlagsund som et tettsted. Området ligger kun 1 km fra skolen, men på grunnlag av manglende trafiksikkert tilbud for myke trafikanter, vil allikevel skolevegen bli en utfordring med tanke på trafiksikkerhet. Å få til et slikt tilbud over brua er et problem som vanskelig lar seg løse. Statens vegvesen mener område B6 øst for Fv 364 må tas ut av planen.</p>	<p>Vilkåret er besvart under samordnet uttalelse.</p>
<p><i>Statens vegvesen som sektormyndighet på trafiksikkerhet setter som vilkår for egengodkjenning at område B6 tas ut av planen.</i></p> <p>Videre er det satt av store områder til kombinert formål bebyggelse og anlegg på Dolmøya. Statens vegvesen mener dette området nå strekker seg for langt vest, hvis man er ute etter en utvikling av Kjerringvåg som tettsted. Flere av områdene ligger også så nært fylkesvegen at de på grunn av støy- og støvproblematikk ikke er byggbare. Vi mener Hitra kommune bør innskrenke områdene vestover på Dolmøya, og forsøke å konsentrere bebyggelsen rundt Kjerringvåg.</p> <p>I noen av områdene avsatt til bebyggelse og næring må man ved detaljregulering kunne påregne krav om rekkefølgebestemmelse om at det skal foreligge en trafiksikker løsning for myke trafikanter før utbygging. Statens vegvesen vil komme tilbake med vurderinger knyttet til trafiksikre løsninger når enkeltområdene reguleres.</p>	<p>Vilkåret er besvart under samordnet uttalelse.</p>
<p>Næringsareal</p> <p>Område B17 var opprinnelig et innspill til boligområde, som rådmannen foreslo skulle legges ut til næringsareal i stedet. Området har også vært forsøkt regulert til næring, da som Fillaunet forretningsområde. Statens vegvesen uttalte i 2012 i forhåndsvurderingen av den planen at området ikke er egnet til videre utbygging. Området som nå ønskes avsatt til næring er større enn forslaget til reguleringsplan. Konsekvensutredningen sier at rådmannen foreslår at området skal være et næringsareal for salg av tyngre varer. Dette er en uheldig kombinasjon med de store områdene i bakkant som er avsatt til bolig, og vil medføre utvidet bruk av avkjørsel fra Fv 714 samt flere tyngre kjøretøy i Postveien. Statens vegvesen mener Hitra kommune bør holde næringsarealene samlet i de arealene som allerede er avsatt til slikt.</p> <p><i>Statens vegvesen som sektormyndighet på trafiksikkerhet setter som vilkår for egengodkjenning at næringsområde B17 tas ut av planen.</i></p>	<p>Tas til følge. Næringsområdet langs FV 714 benevnt B17 tas ut av planen.</p>

<p>Hitra kommune har i arealplanen vurdert sitt behov for næringsareal i planperioden. Som en følge av dette er næringsarealet regulert på Børøya tatt ut, noe vi anser som et positivt tilskudd til trafiksikkerheten langs Fv341. Med bakgrunn i de diskusjonene som har vært mellom Hitra kommune og Statens vegvesen de senere år om trafiksikkerheten langs denne vegen, mener vi at også næringsområdet på landsiden av Børøysundet bør vurderes tatt ut av planen.</p> <p>Faglig råd</p> <ul style="list-style-type: none"> - Områdene avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg på Dolmøya bør begrenses i retning vest, for å forsøke å styre bebyggelsen i retning Kjerringvåg. Dette vil bygge opp under tettstedsstrukturen kommunen ønsker. - Område A2 på Nordbotten er foreslått endret fra LNF til LNF med spredt boligbygging, for å få et formål som tillater avkjøring fra fylkesvegen samt opparbeidelse av p-plass. Statens vegvesen har ingen merknader til at området reguleres til dette formålet, men presiserer at tillatelse til avkjørsel og opparbeidelse av p-plass ikke er avhengig av arealformålet. Det må uansett søkes særskilt om å få opparbeide nevnte tiltak. - Næringsområdet på landsiden av Børøya bør vurderes tatt ut av planen, med bakgrunn i trafiksikkerheten langs Fv 341. <p>.....(NB! Vilkårene er oppsummert i samordnet uttalelse).....</p>	
Administrativ vurdering	Næringsområdet langs FV 714 benevnt B17 tas ut av planen jf. vilkår.
Formannskapets innstilling	Tilrådning som administrasjonens vurdering.

<p>Merknad innkommet fra Forsvarsbygg 03.02.2017 (ePhorte 2013/2976-84)</p>	Kommentarer
<p>Det vises til Offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2016-2028 for Hitra kommune. Forsvarsbygg ivaretar Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter Plan- og bygningsloven. Forsvarsbygg er gitt innsigelsesmyndighet for å ivareta Forsvarets interesser.</p> <p>Forsvarsbygg påpekte i brev til Hitra kommune av 16.04.2015 (kopi til Fylkesmannen) at vi ikke hadde mottatt planprogram, og vi ga i samme brev innspill til revisjon av kommuneplanens arealdel, der vi ba om at skyte- og øvingsfelt T14 Frohavet ble vist i kommuneplanens arealdel som hensynsone med bestemmelser som forhindrer etablering av faste anlegg i sjø, herunder akvakulturanlegg, da slike anlegg vil forhindre Forsvarets bruk av skyte- og øvingsfeltet.</p>	

<p>I planbeskrivelsen under pkt 5.19 Offentlige bygg og områder på side 22 er dette innspillet omtalt på følgende måte:</p> <p>Det er kommet innspill fra Forsvaret om behov for skytefelt i sjøområdene nord-vest for Ulvøya. Innspillet medfører en hensynssone som legges over areal som er avsatt til FFANF – areal som kan brukes til akvakulturanlegg.</p> <p>Vi kan likevel ikke se at omtalte hensynssone med bestemmelser er tatt inn i plankart eller bestemmelser. Forsvarsbygg må derfor gi innsigelse til dette.</p> <p>INNSIGELSE – Skytefelt T14 Frohavet må vises med kart og bestemmelser som angitt i vår ref. av 16.04.2015. Skytefelt T14 utgjør en viktig del av skytefeltkomplekset i Frohavet, som er et av få områder i landet som kan tilby avanserte og sammensatte øvelser for Sjøforsvaret og andre forsvarsgrener.</p>		<p>Innsigelsen er besvart under samordnet uttalelse.</p>
Administrativ vurdering	Vilkåret er besvart under samordnet uttalelse.	
Formannskapets innstilling	Tilrådning som administrasjonens vurdering.	

Merknad innkommet fra Direktoratet for Mineralforvaltning 03.00.2017 (ePhorte 2013/2976-84)	Kommentarer
<p>DMF er positive til at kommunen avsetter områder for råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel og at det stilles krav om reguleringsplan for masseuttak. At områder for råstoffutvinning legges inn i kommuneplanens arealdel er viktig for å synliggjøre den faktisk bruken av arealet og for å unngå eventuelle arealbrukskonflikter i pågående og framtidige uttak.</p> <p>DMF stiller seg positivt til videreføring av eksisterende masseuttak. Masseuttak kan medføre ulemper for nærområdet og DMF mener derfor det er viktig å utnytte allerede eksisterende masseuttak fullt ut. DMF mener også at det er positivt at kommunen har gjort en vurdering av behovet for denne type uttak i løpet av planperioden og har et bevist forhold til råstoffsituasjonen i kommunen. DMF vil likevel påpeke at mineralske ressurser er ikke-fornybare ressurser som må forvaltes i et langsiktigperspektiv, og helst planlegges for 50-100 år frem i tid.</p> <p>Alle kommuner har behov for byggeråstoff som grus og pukk til ulike anleggstekniske formål. DMF mener at dette er råstoff som kommunene så langt som praktisk mulig bør ha egen tilgang på. I et klima- og energiperspektiv bør avstandene for transport mellom uttak og planlagt utbyggingsprosjekt være så kort som mulig.</p> <p>Faglig råd:</p>	<p>Planbestemmelsenes §2.4.1 andre ledd endres til: <i>«Innenfor formålet kan det ikke finne sted utvidet bruk til råstoffutvinning utover det som er gitt i</i></p>

<p><u>Planbestemmelsen punkt 2.4.1 Råstoffutvinning</u></p> <p>I bestemmelsen står det «For nye og eksisterende områder for råstoffutvinning kreves godkjent driftsplan, jf. krav fra Direktoratet for mineralforvaltning». Denne formuleringen er ikke riktig. Det er kun uttak som er av et gitt volum det kommer inn krav om konsesjon som krever driftsplan. Bestemmelsen bør derfor endres.</p> <p>DMF er ansvarlig konsesjonsmyndighet for masseuttak etter mineralloven. Alle masseuttak med et samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse, samt et ethvert uttak av naturstein krever konsesjon jf. minerallovens§ 43. Søknad om driftskonsesjon må være godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning før drift kan starte.</p> <p>Forslag til driftsplan skal følge med som vedlegg til søknad om driftskonsesjon. Krav om driftsplan følger av§ 42 og§ 43 i mineralloven. DMF anbefaler derfor at det ikke stilles krav i planbestemmelsene 2.4.1 om driftsplan. Bestemmelsen kan i stedet endres til at f.eks. nødvendige tillatelser etter mineralloven skal være innvilget før drift kan iverksettes.</p>	<p><i>eksisterende tillatelser eller fradeling til slikt formål, før området inngår i en reguleringsplan. Reguleringsplanen skal vise avgrensning av arealet for masseuttak. Uttaksvolumet skal vises og angis ved kotehøyde.</i></p> <p><i>Nødvendige tillatelser etter mineralloven skal være innvilget før drift kan iverksettes.»</i></p>
<p>Administrativ vurdering</p>	<p>Planbestemmelsen §2.4.1 andre ledd endres til: <i>«Innenfor formålet kan det ikke finne sted utvidet bruk til råstoffutvinning utover det som er gitt i eksisterende tillatelser eller fradeling til slikt formål, før området inngår i en reguleringsplan. Reguleringsplanen skal vise avgrensning av arealet for masseuttak. Uttaksvolumet skal vises og angis ved kotehøyde.</i></p> <p><i>Nødvendige tillatelser etter mineralloven skal være innvilget før drift kan iverksettes.»</i></p>
<p>Formannskapetets innstilling</p>	<p>Tilrådning som administrasjonens vurdering.</p>