Hitra kommune

Saksfremlegg

Arkivreferanse: 2022/1083-17

Saksbehandler: Monica Jensø

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
95/22	17.10.2022	Utvalg for Plan, Landbruk og Miljø
79/22	20.10.2022	Hitra kommunestyre

PlanID 202104 - Merknadsbehandling og egengodkjenning - detaljreguleringsplan og VA-plan for Industriområde Kalvøya, gnr 122, bnr 223 m fl

Kommunedirektørens innstilling

Hitra kommunestyre egengodkjenner i henhold til plan og bygningslovens § 12-12 og naturmangfoldlovens §7, detaljreguleringsplan og VA-plan for Industriområde Kalvøya, gnr 122, bnr 223 m fl, på følgende vilkår:

1. Det tas inn nytt punkt §2.8 i bestemmelsene som sikrer at VA-planen er juridisk bindende og at infrastrukturen skal bygges ut i hht denne planen: *«§2.8 Utbygging av vann- og avløpsnett skal gjøres i samsvar med VA-plan datert 07.06.2022.»*
2. Merknad fra NVE tas til følge. Følgende nye bestemmelse §2.7 tas inn: *«§2.7 Det vises til geoteknisk vurderingsrapport 10224254-RIG-Rap-001. Alle tiltak i sjø (herunder utfylling og fundamenter for ankerkrefter) må detaljprosjekteres og gjennomføres på en slik måte at man sikrer å unngå lokale grunnbrudd som kan initiere større områdeskred i sjø og at det må konkluderes med at sikkerhetskravene i TEK17 kap 7 er oppfylte.»*
3. Merknad fra Statsforvalteren i Trøndelag tas til følge. Følgende tilleggsbestemmelse tas inn som del av §4.4 (GV3) *«Om det ikke lar seg gjøre å flytte kystlynghei/atlantisk høgmyr så skal det legges til rette for at det kan etableres annen stedegen vegetasjon i området.»*
4. Administrasjonen pålegges å rette opp plankart og bestemmelser i henhold til godkjent vedtak, samt å kunngjøre godkjenningen på foreskreven måte.

Utvalg for Plan, Landbruk og Miljøs behandling av sak 95/2022 i møte den 17.10.2022:

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hitra kommunestyre egengodkjenner i henhold til plan og bygningslovens § 12-12 og naturmangfoldlovens §7, detaljreguleringsplan og VA-plan for Industriområde Kalvøya, gnr 122, bnr 223 m fl, på følgende vilkår:

1. Det tas inn nytt punkt §2.8 i bestemmelsene som sikrer at VA-planen er juridisk bindende og at infrastrukturen skal bygges ut i hht denne planen: «§2.8 Utbygging av vann- og avløpsnett skal gjøres i samsvar med VA-plan datert 07.06.2022.»
2. Merknad fra NVE tas til følge. Følgende nye bestemmelse §2.7 tas inn: *«§2.7 Det vises til geoteknisk vurderingsrapport 10224254-RIG-Rap-001. Alle tiltak i sjø (herunder utfylling og fundamenter for ankerkrefter) må detaljprosjekteres og gjennomføres på en slik måte at man sikrer å unngå lokale grunnbrudd som kan initiere større områdeskred i sjø og at det må konkluderes med at sikkerhetskravene i TEK17 kap 7 er oppfylte.»*
3. Merknad fra Statsforvalteren i Trøndelag tas til følge. Følgende tilleggsbestemmelse tas inn som del av §4.4 (GV3) *«Om det ikke lar seg gjøre å flytte kystlynghei/atlantisk høgmyr så skal det legges til rette for at det kan etableres annen stedegen vegetasjon i området.»*
4. Administrasjonen pålegges å rette opp plankart og bestemmelser i henhold til godkjent vedtak, samt å kunngjøre godkjenningen på foreskreven måte.

Hitra kommunestyres behandling av sak 79/2022 i møte den 20.10.2022:

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hitra kommunestyre egengodkjenner i henhold til plan og bygningslovens § 12-12 og naturmangfoldlovens §7, detaljreguleringsplan og VA-plan for Industriområde Kalvøya, gnr 122, bnr 223 m fl, på følgende vilkår:

1. Det tas inn nytt punkt §2.8 i bestemmelsene som sikrer at VA-planen er juridisk bindende og at infrastrukturen skal bygges ut i hht denne planen: «§2.8 Utbygging av vann- og avløpsnett skal gjøres i samsvar med VA-plan datert 07.06.2022.»
2. Merknad fra NVE tas til følge. Følgende nye bestemmelse §2.7 tas inn: *«§2.7 Det vises til geoteknisk vurderingsrapport 10224254-RIG-Rap-001. Alle tiltak i sjø (herunder utfylling og fundamenter for ankerkrefter) må detaljprosjekteres og gjennomføres på en slik måte at man sikrer å unngå lokale grunnbrudd som kan initiere større områdeskred i sjø og at det må konkluderes med at sikkerhetskravene i TEK17 kap 7 er oppfylte.»*
3. Merknad fra Statsforvalteren i Trøndelag tas til følge. Følgende tilleggsbestemmelse tas inn som del av §4.4 (GV3) *«Om det ikke lar seg gjøre å flytte kystlynghei/atlantisk høgmyr så skal det legges til rette for at det kan etableres annen stedegen vegetasjon i området.»*

4. Administrasjonen pålegges å rette opp plankart og bestemmelser i henhold til godkjent vedtak, samt å kunngjøre godkjenningen på foreskreven måte.

Ingjerd Astad	Solvor Sundet
Kommunedirektør	Kommunalsjef Ro4

Dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke underskrift

Vedlegg:

1 Tiltakshavers/plankonsulentens kommentarer til mottatte merknader i høringsperioden
2 PlanID202104 Planbeskrivelse
3 PlanID202104 Plankart
4 PlanID202104 VA-plan
5 Planbestemmelser rev av MJE 19092022
6 PlanID202104 ROS-analyse

Sammendrag
Forslag til detaljreguleringsplan og VA-plan for Industriområde Kalvøya er utarbeidet med formål å videreutvikle dagens industriområde. Næringsområdet på Kalvøya er allerede regulert til formålet og er allerede opparbeidet og delvis utbygd og tatt i bruk som næringsområde. Forslag til ny detalj-reguleringsplan er utarbeidet med bakgrunn i et sterkt behov for å utnytte deler av dagens «grønne» område mot øst, mot Djupsundet. Dette området har formål vegetasjonsskjerm, friluftsformål med bevaring kulturminne og vern av kulturminner og kulturmiljø i gjeldende reguleringsplan for området. I tillegg omfatter planen et område i sjø ved Strand avsatt til lagring av merder.

Det ble mottatt mange forhåndsuttalelser ved oppstart av planarbeidet, både fra private og offentlige interesser, og prosjektet er gjennomgått og revidert på best mulige måte for å hensynta innspillene og merknadene så godt som mulig i prosjektet. Dette gjelder spesielt lagringsareal for merder i sjø, lagring av rør til produksjonen, samt flytting av verdifull naturtype i strandsonen på Kalvøya. Det er gjort omfattende vurderinger av lokalisering av midlertidig lagringsområde for merder i sjø med bakgrunn i konsekvensene for friluftslivet i området. Det vurderes at en her har kommet frem til en løsning som kun har mindre negative konsekvenser for friluftslivet i området.

Strandsonen i området er ikke å oppfatte som tilgjengelig strandsone for allmennheten pr i dag.

Planforslaget medfører flytting av sårbar vegetasjon i strandsone, slik at en får et tilgjengelig strandsoneområde på nordlig side av industriområdet, sammenhengende med gang/sykkelveg og med adkomstmulighet for allmennheten. Dette vurderes å være positivt.

Området er som nevnt i gjeldende reguleringsplan godkjent som næringsområde. Planforslaget endrer situasjonen mot øst av eiendommen noe ved at her skal merder settes ut på sjøen og transporteres med båt til mellomlagringsområde ved Strand. Transporten vil skje i et moderat omfang, og i et område som allerede er relativt trafikkert med båttrafikk knyttet til Lerøys landbase og småbåttrafikk for øvrig. Det vurderes ut fra dette at friluftslivet i området kun i mindre vesentlig grad vil bli påvirket av planforslaget.

Forholdet til kulturminner i nordøstlig del av Kalvøya vurderes å være avklart med kulturminnemyndigheten tidlig i prosessen.

Via kartlegging av naturmangfold i området er naturtypen atlantisk høymyr og/eller kystlynghei funnet i deler av vegetasjonen nordøst i planområdet på Kalvøya. Begge disse naturtypene er sterkt truet på norsk rødliste for naturtyper fra 2018. Som del av planforslaget foreslås det som avbøtende tiltak å flytte vegetasjon samt naturlig stein i fjæra fra området i øst på eiendommen til området i den nordlige delen av eiendommen. Dette tilsier en reetablering av atlantisk høymyr/kystlynghei som vegetasjonsskjerm mot nord, noe som vil redusere tapet av naturmangfold i området, og tilsier at miljøskaden i området blir liten.

I høringsperioden er det mottatt følgende merknader

- NVE har i høringsperioden kommet med faglig råd om at det bør ligge en bestemmelse som sikrer at alle inngrep i sjø detaljprosjekteres og gjennomføres på en slik måte at man sikrer at man ikke får lokale brudd som kan medføre at større skred forplanter seg langs sjøbunnen. Dette faglige rådet fra NVE tas til følge, og følgende nye bestemmelse §2.7 tas inn: *«§2.7 Det vises til geoteknisk vurderingsrapport 10224254-RIG-Rap-001. Alle tiltak i sjø (herunder utfylling og fundamenter for ankerkrefter) må detaljprosjekteres og gjennomføres på en slik måte at man sikrer å unngå lokale grunnbrudd som kan initiere større områdeskred i sjø og at det må konkluderes med at sikkerhetskravene i TEK17 kap 7 er oppfylte.»*

- Statsforvalteren i Trøndelag har i høringsperioden kommet med faglig råd om at det innarbeides i planbestemmelsene at hvis det ikke lar seg å gjøre å flytte kystlynghei/atlantisk høgmyr så skal det legges til rette for at det naturlig kan etableres en annen verdifull naturtype i GV3, for eksempel strandeng.
  Dette faglige rådet foreslås tatt til følge, ved at følgende tilleggsbestemmelse tas inn som del av §4.4 (GV3) *«Om det ikke lar seg gjøre å flytte kystlynghei/atlantisk høgmyr så skal det legges til rette for at det kan etableres annen stedegen vegetasjon i området.»*

Med bakgrunn i ovennevnte anbefaler kommunedirektøren at planforslaget egengodkjennes.

Bakgrunn for saken
Multiconsult v/Torunn Spets Storhov, søker på vegne av tiltakshaver AKVA Group ASA v/Odd Jan Haaland, om tillatelse til igangsetting av reguleringsarbeider for eiendommen gnr 122, bnr 223, 298 m fl. på Kalvøya, med formål å videreutvikle dagens industriområde. I dette ligger et sterkt behov for å utnytte deler av dagens «grønne» område mot øst, mot Djupsundet. Dette området har formål vegetasjonsskjerm, friluftsformål med bevaring kulturminne og vern av kulturminner og kulturmiljø.

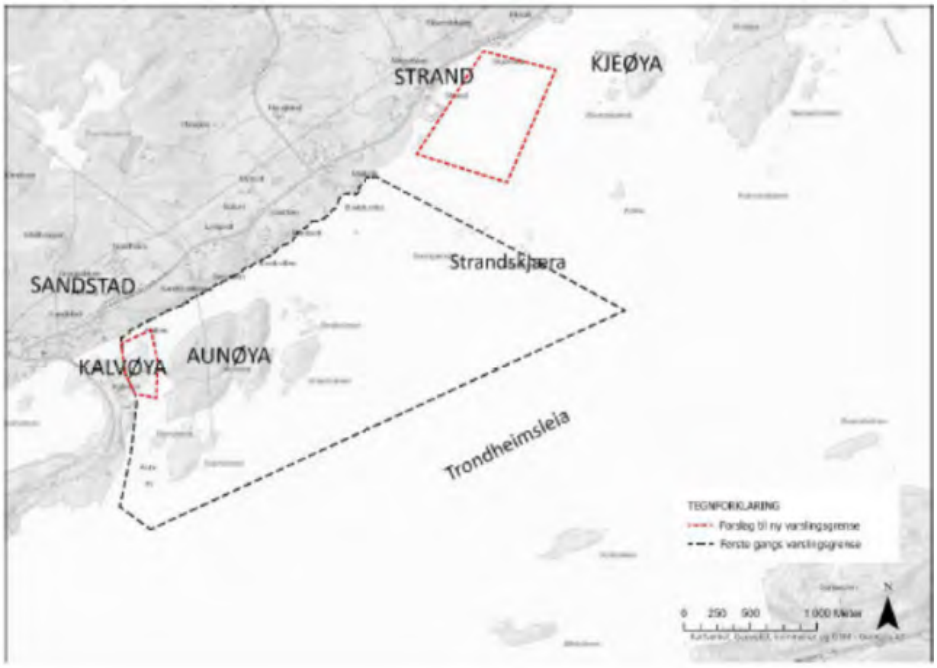
Multiconsult ASA søker på vegne av AKVA group AS om igangsetting av reguleringsplan industriområde Kalvøya for 122/223, 122/298.

Søknad om tillatelse til igangsetting av planarbeid ble første gang sendt inn 27.05.2021 – og behandlet politisk i Hitra kommune 16.06.2021, sak 98/21. Planarbeidet ble kunngjort oppstartet 28.06.2021, og det ble mottatt flere innspill og uttalelser til planene.
AkvaGroup AS ønsket å tilpasse tiltakene i planen til innspillene og merknadene, og dette medførte at opprinnelig varslet planområde ble endret (se figur 1 nedenfor – som viser dette), noe som medførte krav til ny igangsettingssøknad og varsling/kunngjøring av planarbeidet.

Ny søknad om igangsettingstillatelse ble sendt 08.12.2021. I søknaden anføres følgende: «*Det ble søkt om igangsetting og varsel om oppstart av arbeid med reguleringsplan første gang 27.05.2021. Det ble sendt ut varsel om planoppstart av detaljreguleringsplan for industriområde Kalvøya til berørte naboer og myndigheter, og det ble kunngjort oppstart i avisa Hitra-Frøya. I etterkant av varselet kom det inn flere innspill og uttalelser til planen.*

AKVA group AS ønsker å tilpasse tiltakene i planen til de innspill og merknader som har kommet inn. Dette har medført at opprinnelig varslet planområde er blitt endret og dette utløser krav til ny igangsettingssøknad for planarbeidet.

Tidligere varslet planavgrensning og forslag til ny planavgrensning for varsling er vist i Figur 1.»



Figur 1: Førstegangs varslingsgrense vist med svart stiplet linje og forslag til ny varslingsgrense vist med rød stiplet linje

Saksopplysninger

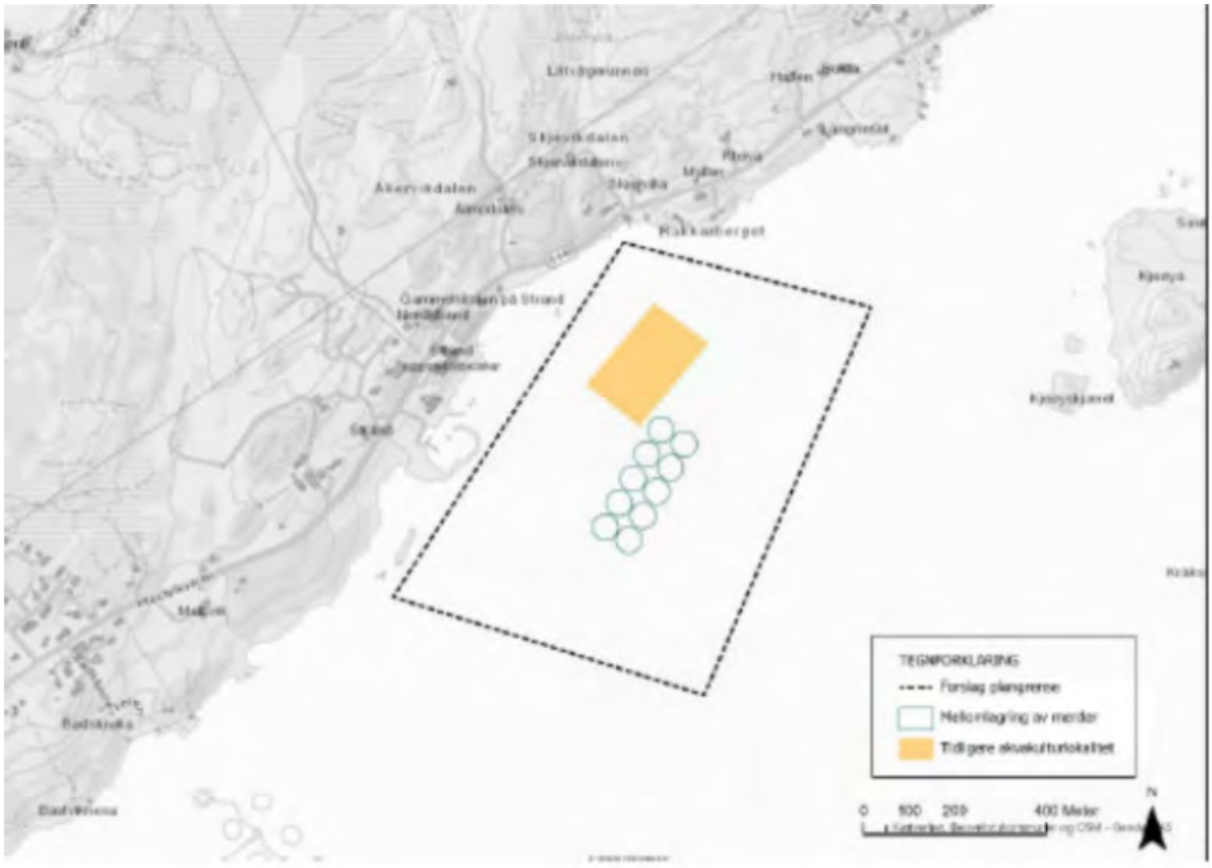
I søknaden anføres videre: *«Området Kalvøya/Jøsnøya ligger på Sandstad, sør for Hitra. Kalvøya er den nordlige delen av Jøsnøya og ligger som en egen liten øy sørøst for selve Hitra. Kalvøya/Jøsnøya er i all hovedsak ei øy som allerede er utbygd for industri og kaianlegg. Tilkomsten til planområdet går fra fylkesvei 714 Hitterveien via kommunal vei Kalvøyveien. Figur 2 viser planområdets beliggenhet.*

Planområdet er definert som deler av dagens industriområde på Kalvøya, som ligger rett sør for Sandstad. Planområdet inkluderer også et nytt forslag til separat område i sjø utenfor Strand. Dette området foreslås som lokalitet for lagring av meder. I det samme området har det tidligere vært en akvakulturlokalitet. Denne lokaliteten er i dag slettet (ifølge Trøndelag Fylkeskommune) og er ikke lenger i drift. Disse to områdene skal henge sammen rent funksjonelt ift den daglige driften. Planområdets influensområde vil derimot være noe større for vurderinger og hensyn knyttet til tema som for eksempel trafikk på sjøen, støy, fugleliv, fiskeinteresser og friluftsliv mm. Figur 3 viser forslag til ny planavgrensning.

Størrelsen på planavgrensningen for lagring av merder i sjø er relatert til at fortøyninger må omfatte et større areal enn det arealet som er nødvendig for å få lagret merdene på vannoverflaten. Det er foreløpig ikke kjent hvor det kan være mest hensiktsmessig med forankringer, men dette vil foregå på sjøbunnen. Planområdet vil bli redusert gjennom planprosessen når sjøbunnen har blitt undersøkt i forhold til forankringsmuligheter. Merdene vil legge beslag på vannoverflaten som tilsvarer et areal på ca 300 m x 200 m, som tilsvarer 8-10 merder. Se Figur 4 som viser forslag til varslingsgrense, tidligere akvakulturlokalitet i KPA (kommuneplanens arealdel) og omtrentlig størrelse for arealbeslag for planlagt mellomlagring av merder i sjø ved Strand.

Figur 2: Planområdenes plassering vist i oversiktskart

Figur 3: Forslag til planavgrensning vist med rød stiplet linje



Figur 4: Kartskisse som viser forslag til varslingsgrense ved Strand, vist som svart stiplet linje. I tillegg vises området for tidligere akvakulturlokalitet avsatt i KPA og omtrentlig størrelse for arealbeslag for planlagt mellomlagring av merder med grønne sirkler

Industriområde på land

Formålet med planen er å legge til rette for å videreutvikle dagens industriområde for eiendom 122/298 sammen med 122/223 på Kalvøya. I dette ligger et sterkt behov for å utnytte deler av dagens «grønne» område i øst, mot Djupsundet.

Det produseres merder lengts nord på industriområdet. Dagens logistikk der merdene dras ut i sjøen i sør er lite rasjonell med hensyn til at tilkomsten til drifts- og kontorbygningene går på tvers av produksjonsarealet for merdene. Det er derfor et sterkt behov for å få tilrettelagt et nytt område hvor merdene kan dras ut på sjøen nærmere produksjonsområdet. Det planlegges en åpning gjennom det eksisterende grønne området i øst ut mot Djupsundet. Her skal sjøkanten fylles ut med en rampe (sannsynligvis betong), slik at merdene fra produksjonsområdet kan dras ut ved høyvann. Dette området er i gjeldende reguleringsplan avsatt som en grønn buffersone for å ivareta kulturminner og bevare vegetasjon som en buffer/skjerming mot Aunøya.

Ved første søknad om igangsetting av regulering og varsling/kunngjøring var planen å omregulere hele det grønne området til industriformål. Dette er nå endret for å imøtekomme innspill om å redusere inngrepet i den grønne buffersonen. Det planlegges at eksisterende vegetasjon og terreng lengst mot nord og sør bevares, og at det lages en åpning på ca. 80-100 meter mot Djupsundet. I tillegg vil det bli sett på muligheter for å legge til rette for kompenserende tiltak langs strandlinja i nord. Det er aktuelt å istandsette/reetablere denne ved å gjenbruke stedegen vegetasjon fra åpningen mot øst.

Det er også behov for oppgradering av dagens kontorbygg og nytt kontorbygg, div lagerareal, verksted, lagerbygg, og renseanlegg for vask av havbruksprodukter. Det er i tillegg behov for anlegg og tekniske installasjoner for landfestet kai, kran og flytebrygge. Bygninger er planlagt å bli maks to etasjer. Planlagte tiltak utløser også behov for infrastruktur for vei- el- og va-anlegg innenfor planområdet.

I tillegg vil det bli behov for trafikk og aktivitet på sjø når merdene skal fraktes ut for mellomlagring, samt båter og utstyr som skal transporteres inn og ut for service.

Figur 5: Illustrasjonene over viser planlagt organisering og utnyttelse av industriområdet på Kalvøya

Lagring av merder i sjø

Det er behov for lagring av merder på sjøen. Det vil si at det er behov for et egnet areal hvor det kan ligge 8-10 ferdigproduserte merder samtidig i påvente av at en kunde kommer for å hente disse. Det er behov for å frakte merdene fra landområdet på Kalvøya. Dette gjøres med en båt (ca. 8m lang) og som går i 5-6 knop fart. Det antas at maks båttrafikk i forbindelse med frakt av merder vil bli 2 turer, 1-2 dager i uka. Fra lagerområdet av merder vil det komme slepebåter inn for å hente merdene. Hvor ofte dette skjer vil være avhengig av markedssituasjonen til enhver tid.

Alternativsvurdering av merdlokasjon

Det ble foreslått to lokasjoner for lagring av merder i sjø i forbindelse med opprinnelig varsling av planarbeidet. Det er i etterkant sett på flere alternativer som kan være mindre konfliktfylte for blant annet friluftsliv og fiskeinteresser. Multiconsult har laget et konfliktkart og en sammenstilling av alternativene. Det er blitt vurdert sju alternativer. Se vedlagt sammenstillings-tabell og konfliktkart.

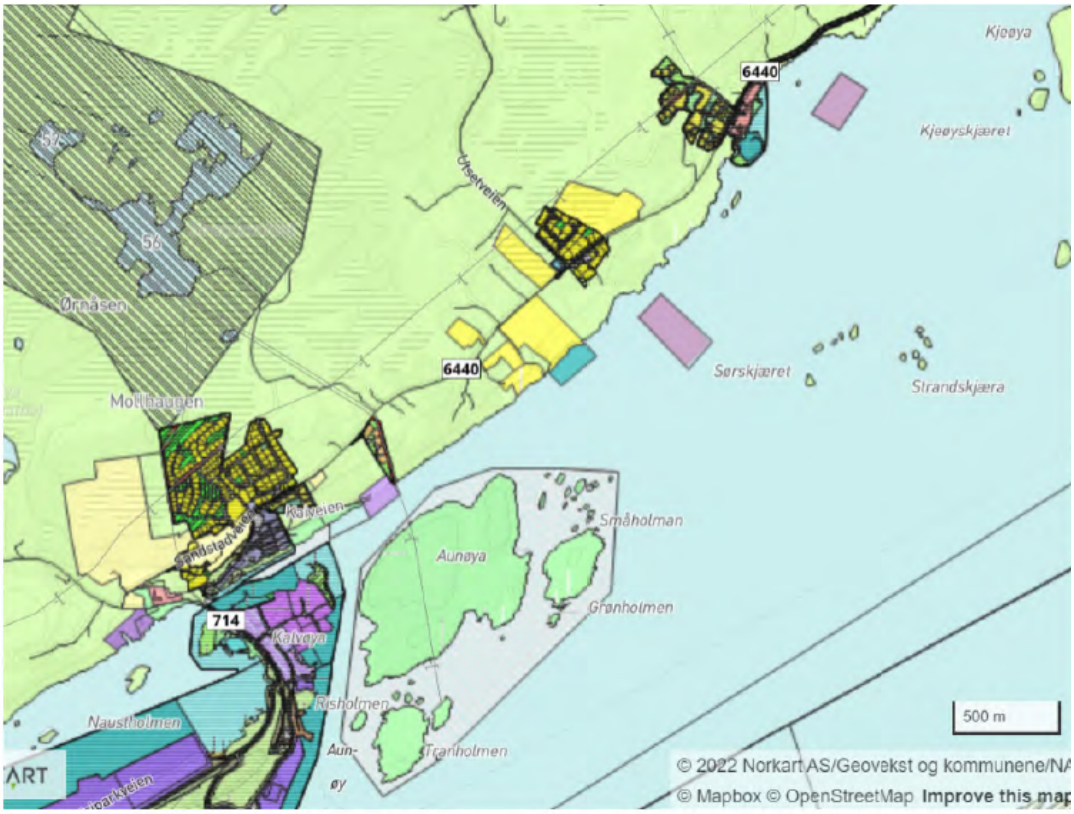
Det var særlig tre alternativer som pekte seg ut som aktuelle å gå videre med i alternativsvurderingen. Alt. 4 Kjeøya, alt. 5 Strand og alt. 7 Setersundet.

Det er nå blitt valgt å gå videre med alternativ 5 ved Strand. Området er først og fremst valgt på grunn av at området ligger lunt til i forhold til vær og vind, samt at området anses som disponibelt i og med at lokaliteten er et «trukket akvakulturanlegg». I forhold til transportavstand ligger dette alternativet også litt nærmere produksjonsområdet sammenlignet med de to andre alternativene.

Lokaliseringen ligger ca. 700 m nord for et svært viktig friluftsområde (Badstuvikfjæra), men ligger likevel i god avstand fra området.

Det er noe bebyggelse i umiddelbar nærhet på landsida, og Strand oppvekstsenter ligger ca. 5-600 m unna. I forhold til naturmangfold er det registrert noen arter med stor forvaltingsinteresse, en sterkt truet art, nær truet art og ansvarsarter i området ved Strand oppvekstsenter.»

Administrasjonens vurdering som bakgrunn for behandling av søknad om tillatelse til igangsetting av reguleringsarbeider er følgende:



Figur: utsnitt av kommuneplanens arealdel (planID 16172016) og reguleringsplanen for Kalvøya/Jøstenøya, (PlanID 201205)

<u>Forholdet til overordnet arealplan:</u>
Plan- og bygningslovens §12-3 sier følgende: *«Private forslag må innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel og foreliggende områdereguleringer.»*
Ved vesentlige avvik gjelder kravene i § 4-2 andre ledd. Se kap. 4.i ny planlov.

Området er pr i dag omfattet av følgende arealplaner:

- reguleringsplan for Kalvøya/Jøstenøya, vedtatt 06.09.2012 (PlanID 201205)
- kommuneplanens arealdel 2016-2028 (PlanID 16172016) (sjøareal)

Hovedandelen av arealet på land, beliggende innenfor reguleringsplanen for Kalvøya/Jøstenøya, er avsatt til næringsformål. I tillegg er noe areal avsatt til friluftsformål og bevaringsområde for kulturminner.

Sjøarealet i reguleringsplanen er i den nordligste delen avsatt til *friluftsområde i sjø*, mens arealet lenger sør er avsatt til *havneområde i sjø.*
Arealet i sjø som er omfattet av kommuneplanens arealdel er avsatt til følgende formål:

- Sjøområdet (lys ensfarget blått område) er avsatt til formålet ferdsel, fiske, akvakultur, natur og friluftsliv (FFANF)
- En del av arealet utenfor Strand oppvekstsenter, der det er ønskelig å legge til rette for mellomlagring av merder i sjø, er avsatt til område for akvakultur

Bestemmelsene for område avsatt til akvakultur er i hht pkt 4.4. i KPA følgende:

> *«I disse områdene er akvakultur prioritert. Forankring av anleggene skal skje innenfor område der det åpnes for akvakultur.*
> *Det forutsettes at anleggene sine opphalertau skal trekkes inn til anlegget sine rammefortøyninger og fortøyingsblåser skal være trukket nærmest mulig inn til anlegget. Dette av hensyn til generell ferdsel og sikkerhet, samt for å redusere arealet som anleggene legger beslag på.*
> *Anleggene skal i utgangspunktet ikke komme i konflikt med hvit lyktesektor, og plasseringen skal være i god avstand fra ankringsområde, farledsarealet nødhavner og områder med kabler og rør i sjø. Det gjøres oppmerksom på at søknader om akvakulturanlegg alltid skal behandles av Kystverket, jf Tiltaksforskrifta.»*

Aunøya er et statlig sikret friluftsområde, som i kommuneplanens arealdel er avsatt til formålet *friområde*, med følgende bestemmelser gjeldende via §3.4 *«Dette er områder som forvaltes i tråd med DNs handbok (30-2011) Forvaltning av statlig sikrede friluftslivsområder.»* Dette området inkluderes ikke i planområdet, men vil berøres til en viss grad av økt ferdsel på vestlig og sørlig side.

Tiltakene på landarealet beskrives i planinitiativet å være avklart med kulturminnemyndigheten, og det vurderes ikke å være stor motstrid knyttet til omregulering av deler av det nordøstlige arealet på land til næringsformål. Dette sett i lys av at området er et næringsområde og er tatt i bruk for dette formålet. En kan ikke se at den nordøstlige skalken som er satt igjen til friluftsformål har stor verdi knyttet til dette formålet, ei heller kulturminnene beliggende i randsonen ut mot sjøen på den nordøstlige siden.

Når det gjelder ønsket bruk av arealene i sjø vil planprosessen vise utstrekning og eksakt plassering i forhold til lagring av merder. Det vil her være viktig å sikre ferdsel i forhold til farleder, til og fra småbåthavner i området osv

<u>Vurdering av krav til planprogram og konsekvensutredning:</u>
For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Se kap 4 i ny planlov, Konsekvensutredninger for tiltak og planer etter annet lovverk, ihht kap 14 i ny planlov.

Tiltakshaver har ønske om at det i reguleringsplanen settes av areal til opplagsområde for inntil 10 stk merder. Tidligere i planprosessen var dette foreslått plassert ved sørsida av Aunøya. Etter en revurdering er dette nå foreslått plassert ved område avsatt for Akvakultur, utenfor Strand oppvekstsenter.

I forvaltingen av statlig sikrede friluftslivsområder er oppgavene og myndigheten fordelt mellom kommuner og interkommunale friluftsråd, fylkeskommunen og Miljødirektoratet. Miljødirektoratet er på vegne av staten øverste forvaltningsmyndighet for de statlig sikrede friluftslivsområdene. Det er gjennomført et møte med Trøndelag Fylkeskommune. Hitra kommune har tidligere i prosessen ytret en skepsis i forhold til hvordan dette vil påvirke hensynet til det statlig sikrede friluftsområdet på Aunøya. Det ble derfor anbefalt å se på alternative plasseringer som en del av planarbeidet: *«I det videre planarbeidet må det gjøres utredninger knyttet til hvordan dette vil påvirke friluftslivet både på land og i sjø. Alternative plasseringer må utredes i planforslaget med bakgrunn i hensynet til friluftsområdet.»*
Det er nå gjort utredninger av alternative lokaliseringer (se vedlagte sammenstilling), og forslag til planavgrensning er derfor endret. Nytt forslag til område for mellomlagring av merder i sjø er nå satt til område beliggende ved akvakulturområde utenfor Strand oppvekstsenter.

For tiltak som kan få vesentlig virkninger for miljø og samfunn, vil det normalt være krav om utarbeidelse av konsekvensutredning om den ikke allerede foreligger, jf. pbl. §§ 4-1 og 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger.

Reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg II i forskriften skal vurderes nærmere og ha konsekvensutredning dersom planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. forskriften § 8. For reguleringsplaner som ikke inneholder tiltak som nevnt i vedlegg I og vedlegg II, er det kun krav om en planbeskrivelse – ikke separat planprogram og konsekvensutredning.

Med de avgrensninger av planområdet som er gjort i revidert søknad kan en ikke se at reguleringsplanen vil inneholde tiltak som nevnt i verken vedlegg I eller II. Det stilles med bakgrunn i dette krav om konsekvensutredning i form av utvidet planbeskrivelse – ikke separat planprogram og KU, der følgende undersøkelser/utredninger gjennomføres:

Naturtyper, arter og forurensning

- Kartlegging av naturtyper etter NiN og Miljødirektoratets kartleggingsinstruks i områder som blir påvirket på land, inkl kartlegging av naturtyper i strandsone og sjø på nordside av dagens anlegg
- Kartlegging av fisk og naturtyper i sjø etter DN-håndbok 19 innen planområdet der merder skal oppbevares
- Utredning av hvordan frakt/transport av merder vil påvirke fuglelivet
- Utredning av hvilken forurensning tiltaket medfører, både utbyggingen, lagring av merder og frakt/transport

Støy

- Utføre en standard støyutredning for forventet virksomhet på/ved Kalvøya (inklusive her vil være å undersøke om støyfølsom bebyggelse (boliger/fritidsboliger) vil få økt støy).
- Minstekrav i bestemmelsene må være på nivå med tabell 2 i T-1442/2021. Hvis det er usikkert hva som etableres (og hvor mye støy det vil bli) vil en slik bestemmelse sette nødvendig ramme.

- Det bør vurderes om støygrenser gitt i tabell 3 for friluftsområder skal tas inn. I det minste bør det gjøres en vurdering i tråd med 5.5 i T-14542/2021, samt at vurderingen vises i planbeskrivelsen.

Planavgrensning
Omsøkte planavgrensning vurderes å være fornuftig, men det er prosessen som må vise hvilket formål de ulike arealene innenfor denne planavgrensningen gis. Reguleringsprosessen er en omfattende prosess der mange forhold utredes og dokumenteres, og en prosess som involverer mange aktører. Reguleringsplanen blir derav til underveis, og det vil ikke være verken hensiktsmessig eller mulig å gi noen forhåndsgodkjenning av hvilke arealformål som skal legges inn på de ulike områdene. Det vil være opp til tiltakshaver/konsulent å utarbeide og dokumentere et planforslag som inneholder de ønskede formål, og så vil dette bli tatt stilling til underveis i prosessen.

Det er gjennomført oppstartmøte 25.03.2021, samt møte med Trøndelag Fylkeskommune 06.05.2021, i tillegg til flere møter mellom plankonsulent, tiltakshaver og Hitra kommune i ettertid.

Det vises for øvrig til referat fra disse møtene. I forbindelse med utarbeiding av reguleringsplan og VA-plan vises det spesielt til bestemmelsene i kommuneplanens arealdel §1.4-1.8, samt §2.5.1 og §4.4.

Saken ble fremmet for politisk behandling i utvalg for plan, landbruk og miljø i møte 19.01.2022, og følgende vedtak ble fattet i sak 12/22:

Utvalg for plan, landbruk og miljø finner å kunne tilrå fornyet igangsetting av utarbeiding av detaljreguleringsplan for Industriområde Kalvøya, eiendommen gnr 122, bnr 223 m fl, på følgende vilkår:

1. Det vises til referat fra oppstartmøte gjennomført 25.03.2021, møte med Trøndelag Fylkeskommune 06.05.2021, samt i sin helhet til avsnittet «vurdering» bakerst i dette saksfremlegget
(…)»

Kunngjøring av planoppstart ble gjort første gang 28.06.2021, andre gangs kunngjøring var 28.01.2022, med frist for forhåndsuttalelser 18.02.2022.

Det er ved begge varslingene om oppstart mottatt relativt mange forhåndsuttalelser, og det vil være for omfattende å referere alle disse her. Forhåndsuttalelsene er gjengitt fra plankonsulenten på s 66 – 81 i planbeskrivelsen (som ligger som første vedlegg til saken), og der er også gjengitt plankonsulentens vurdering av de ulike innspillene og er gjengitt en beskrivelse av hvordan de ulike innspillene er hensyntatt i planforslaget.

En kort oppsummering av hovedinnholdet i de uttalelser som ble mottatt ved førstegangs varsling om planoppstart:

- Planene vil ha negative konsekvenser for friluftslivet i sjøområdet rundt Aunøya. Det er skepsis til lagring av rør og merder i sjøen rundt Aunøya og til utvidelse av industriaktiviteten.
- Krav om KU fra Statsforvalteren ihht første kunngjorte planavgrensning

- Kystverket er opptatt av å ivareta ferdselen i området
- Fiskeridirektoratet er opptatt av at registrerte fiskeplasser kan komme i konflikt med planforslaget
- Fiskarlaget Midt-Norge ber om at registrerte fiskeplasser blir unngått
- Private grunneiere i området beskriver verdiforringelse av eiendommene i nærheten som følge av planene. Det anmodes om flytting av virksomheten til Jøsnøya. Planene vil redusere boattraktiviteten i området, og vil være skadelig for fremtidig utvikling av området. Fugle- og dyrelivet i området vil bli negativt påvirket.
- Småbåtforeninga er opptatt av at adkomstforholdene/innseilingsforholdene ikke blir redusert, og at det ikke kommer aktivitet som hindrer denne.

<u>En kort oppsummering av hovedinnholdet i de uttalelser som ble mottatt ved andre gangs varsling om planoppstart:</u>
Statsforvalteren mener det ikke lenger er nødvendig å gjennomføre KU av tiltaket, men understreker at følgende undersøkelser bør gjennomføres:

- Kartlegge naturtyper etter NiN og Miljødirektoratets kartleggingsinstruks i områder som blir påvirket på land, inkl kartlegging av naturtyper i strandsone og sjø på nordside av dagens anlegg.
- Kartlegge fisk og naturtyper i sjø etter DN-håndbok 19 innenfor planområdet der merder skal oppbevares
- Utrede hvordan frakt av merder vil påvirke fugl
- Utrede hvilken forurensning tiltaket medfører, både utbyggingen, lagring av merdene og frakt.

Fylkeskommunen:
«Området som nå foreslås for lagring av merder i sjø ligger nord for Badstuvikfjæra som er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Tiltaket vil i flg oversendelsen trolig ligge i god avstand og godt skjermet fra området. Det vil bli viktig å vurdere virkningene av planlagte tiltak for både de statlig sikra friluftsområdene på Aunøya og Badstufjæra og sjøareal i tilknytting til disse.

Vannmiljø: Som vannregionmyndighet er Trøndelag Fylkeskommune opptatt av at tiltakene ikke må føre til forringelse av miljøtilstanden i sjøen. Vannforekomsten Trondheimsleia – Hemnskjela med vannforekomst ID 0320010202-10-C har moderat økologisk tilstand. Det vises til nylig vedtatt Regional vannforvaltningsplan 2022 – 2027, samt til Vannforskriften §§4 og 12a friluftsområdene på Aunøya og Badstufjæra og sjøareal i tilknytting til disse.»

Kystverket: *«Det er viktig at det ikke planlegges for tiltak som begrenser sikker og effektiv ferdsel for sjøtrafikken.»*

Fiskarlaget Midt-Norge: *«Fiskarlaget Midt-Norge har ingen merknader til at området Strand brukes til mellomlagring av merder. En forutsetning er at området som blir avsatt til dette formålet ikke blir større en nødvendig.*
Når det gjelder sentrale tema i planarbeidet så står det følgende om fiskeriinteressene: «Det er usikkert om aktiviteten i Djupsundet vil ha negative påvirkning på leveområdene for krabbe. Det vil, i tidlig fase, være viktig å ha kontakt med fiskeriinteressene i dette området og registrert fiskeplasser vil bli hensyntatt.
Når det gjelder Djupsundet har en lokal fisker uttalt følgende: «I Djupsundet fra det gamle fergeleiet og sørover på sanden ved Kalvøya er det et ekstremt bra krabbefelt. Her mener jeg det også er et oppvekstområde, da det på grunna er mye småkrabbe».
Ber om at dere ser på dette i den videre planleggingen.»

Skepsis fra naboer ved Strand oppvekstsenter: industri bør lokaliseres på Jøsnøya. Lagring av merder i sjø, med tilhørende transport, vil medføre en reduksjon av skjærgården i området. Bekymret for hvordan mellomlagringen vil påvirke nærmiljøet. Bekymret for lysforurensning knyttet til tiltaket.

Strand oppvekstsenter: *«Elevrådet og kollegiet ved Strand oppvekstsenter ønsker ikke denne type virksomhet i nære sjøarealer. (…) Med denne uttalelsen ønsker og foreslår vi at mellomlagringen av merdene flyttes lenger unna slik at dette ikke vil være til hinder for sjøaktivitet i regi av skolen. Det er et sterkt ønske fra skolens side at området for mellomlagring eventuelt blir flyttet til et område mot Kjeøya i retning nordøst for dagens tiltenkte lokalisering eller en annen egnet lokasjon.»*

Hitra kommune mottok forslag til reguleringsplan med tilhørende dokumenter 25.05.2022.

Administrasjonens vurdering som grunnlag for utlegging til offentlig ettersyn var følgende:

> Formålet med planforslaget er videreutvikling og forbedring av logistikken på eiendommen for den næringsvirksomheten som Akva Group har på Kalvøya pr i dag. Landarealet på Kalvøya er i hovedsak også i dag avsatt til næring via gjeldende reguleringsplan. Planforslaget vurderes derfor i store trekk å være i samsvar med intensjonen for utvikling av arealbruken i området.
>
> Planforslagets nye arealbruk i sjø er ikke i samsvar med gjeldende arealformål i kommuneplanens arealdel og reguleringsplan. Tiltaket er vurdert å være av et slikt omfang og en slik karakter at det ikke utløser krav til konsekvensutredning. Det er imidlertid satt krav via igangsettingstillatelsen til flere utredningstema som beskrives via utvidet planbeskrivelse.
>
> Når det gjelder hensynet til strandsoneforvaltningen og de statlige retningslinjene for differensiert strandsoneforvaltning langs sjøen som deler landet inn i 3 soner med ulike føringer tilpasset utbyggingspress og behovet for vern av de interessene som skal ivaretas i strandsonen, jf §1-8 første ledd. Hitra kommune er i statlige planretningslinjer for differensiert strandsoneforvaltning kategorisert i «den snilleste sonen», sone 3, og betraktes således å være et område med mindre press på arealene i strandsonen. For sone 3 er det gjeldende at det i områder med lite utbyggingspress og mye tilgjengelig strandsone, kan det i større grad godkjennes nye tiltak enn i områder som har lite tilgjengelig strandsoneareal og stort utbyggingspress. Tiltak i 100-metersbeltet må alltid vurderes mot hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Planretningslinjene sier dessuten følgende vedrørende sone 3: Det bør ikke tillates utbygging i områder som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturmiljø og landskap. Det gjelder for eksempel utbygging i kyst- og fjordlandskap med spesielle kvaliteter. (…)
> Det sies også: «Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg. Slike tiltak bør samles og lokaliseres i tilknytning til annen bebyggelse.» og «Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før, og med vekt på fellesløsninger for veger og annen teknisk infrastruktur.(…)»
>
> Næringsområdet på Kalvøya er allerede regulert til formålet og er allerede opparbeidet og delvis utbygd og tatt i bruk som næringsområde. Strandsonen i området er ikke å oppfatte som tilgjengelig strandsone for allmennheten pr i dag.

Planforslaget medfører flytting av sårbar vegetasjon i strandsone, slik at en får et tilgjengelig strandsoneområde på nordlig side av industriområdet, sammenhengende med gang/sykkelveg og med adkomstmulighet for allmennheten. Dette vurderes å være positivt.

Området er som nevnt i gjeldende reguleringsplan godkjent som næringsområde. Planforslaget endrer situasjonen mot øst av eiendommen noe ved at her skal merder settes ut på sjøen og transporteres med båt til mellomlagringsområde ved Strand. Transporten vil skje i et moderat omfang, og i et område som allerede er relativt trafikkert med båttrafikk knyttet til Lerøys landbase og småbåttrafikk for øvrig. Det vurderes ut fra dette at friluftslivet i området kun i mindre vesentlig grad vil bli påvirket av planforslaget.

Det ble mottatt mange forhåndsuttalelser ved oppstart av planarbeidet, både fra private og offentlige interesser, og prosjektet er gjennomgått og revidert på best mulige måte for å hensynta innspillene og merknadene så godt som mulig i prosjektet. Dette gjelder spesielt lagringsareal for merder i sjø, lagring av rør til produksjonen, samt flytting av verdifull naturtype i strandsonen på Kalvøya. Det er gjort omfattende vurderinger av lokalisering av midlertidig lagringsområde for merder i sjø med bakgrunn i konsekvensene for friluftslivet i området. Det vurderes at en her har kommet frem til en løsning som kun har mindre negative konsekvenser for friluftslivet i området.

Forholdet til kulturminner i nordøstlig del av Kalvøya vurderes å være avklart med kulturminnemyndigheten tidlig i prosessen. Det er et relativt stort antall åboler i området, samt en hustuft. Området som kulturminneområde (bevaring) er imidlertid forringet som følge av den etablerte industrivirksomheten i området. Kulturminnene vurderes dessuten å være lite tilgjengelige for allmennheten i form av sin plassering, og har derav liten opplevelsesverdi for folk flest. Det ble i 2020 som del av arkeologisk arbeid i området gitt beskjed om at i nytt planarbeid vurderes det ikke å være nødvendig å videreføre hensynssonen for kulturminnene. Forholdet til kulturminnene i området vurderes derav å være avklart.

Via kartlegging av naturmangfold i området er naturtypen atlantisk høymyr og/eller kystlynghei funnet i deler av vegetasjonen nordøst i planområdet på Kalvøya. Begge disse naturtypene er sterkt truet på norsk rødliste for naturtyper fra 2018.
Som del av planforslaget foreslås det som avbøtende tiltak å flytte vegetasjon samt naturlig stein i fjæra fra området i øst på eiendommen til området i den nordlige delen av eiendommen. Dette tilsier en reetablering av atlantisk høymyr/kystlynghei som vegetasjonsskjerm mot nord, noe som vil redusere tapet av naturmangfold i området, og tilsier at miljøskaden i området blir liten.

Det er utarbeidet en prinsipp-plan (overordnet VA-plan) for ledninger og infrastruktur for området. Denne er imidlertid ikke gjort juridisk bindende ihht kart- og planforskriftens §3, 2. ledd, og dennes vedlegg 1. For at planforslaget skal være ihht ovennevnte må det tas inn i bestemmelsene et punkt som sikrer at denne er juridisk bindende og at infrastrukturen skal bygges ut i hht denne planen.

For øvrig vurderes plandokumentasjonen å være av et slikt omfang og en slik kvalitet at det vurderes å være tilstrekkelig for utlegging til offentlig ettersyn.

Saken ble behandlet i utvalg for plan, landbruk og miljø i møte 22.06.2022, sak 60/22, med vedtak om at saken skulle legges ut til offentlig ettersyn. Vedtaket ble oversendt sektormyndigheter, naboer og andre berørte parter 23.06.2022. Vedtaket ble kunngjort i lokalavisa Hitra-Frøya 28.06.2022, samt

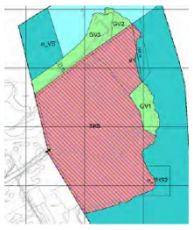
på kommunens hjemmesider www.hitra.kommune.no, og saken ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 28.06.2022 – 03.08.2022. Følgende merknader er mottatt i perioden:

Dok nr	**Høringsuttalelser**	**Kommunedirektørens faglige vurdering av merknaden i forhold til plankart og bestemmelser utlagt på offentlig ettersyn:**
	Statens Vegvesen har i brev av 08.07.2022 følgende merknader: *«Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av dagens industriområde på eiendommene 122/298 og 122/223 i Hitra kommune. En del av planområdet skal brukes som montasjeområde for merdproduksjon. Det er også planer om å utvikle en serviceenhet for havbruksprodukter, nytt kontorbygg, lagerbygg, verksted, renseanlegg for vask av havbruksprodukter, samt oppgradering av dagens bygg. I tillegg omfatter planforslaget et område i sjø ved Strand avsatt til lagring av merder.* *Adkomst til planområdet er fra fv. 714.* *Ved varsel om oppstart av planarbeidet hadde Statens vegvesen følgende merknader:* • *Statens vegvesen forventer at det i planbeskrivelsen og ROS-analysen vurderes hvordan endret trafikksituasjon vil påvirke trafikken på fv. 714. Planen bør vise hvordan adkomst til planområdet er tenkt løst. Adkomst for nødetater må ivaretas.* • *Statens vegvesen forutsetter at trafikksikkerhet og framkommelighet blir prioritert – også med tanke på god logistikk i området.* *Uttalelse til planforslaget* *Vi registrerer at våre merknader ved varsel om oppstart har blitt ivaretatt i planforslaget, og vi har følgelig ingen merknader til planforslaget.»* Vilkår for egengodkjenning: ingen	Tas til etterretning
	Statsforvalteren i Trøndelag har i brev av 17.08.2022 følgende merknader: *«Statsforvalteren har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Statsforvalterens ulike fagområder:* ***Overordnede føringer*** *Ut ifra hensynet til landbruk, samfunnssikkerhet, helse og omsorg, barn og unge, har vi ingen merknader til planforslaget.* ***Klima og miljø*** *I dette prosjektet har det vært en god dialog med kommunen, utbygger, konsulent og fylkeskommunen om hvilke tema som bør kartlegges/utredes, om plasseringer av ulike tiltak og om*	

	kompenserende tiltak. De løsninger som vi har diskutert oss fram til gjennom denne dialogen er fulgt opp i planbeskrivelse og bestemmelser og innebærer at de negative virkningene på naturmangfold og klima er redusert. Det vil fremdeles bli noe negativ virkning på naturmangfold og klima ved at eksisterende naturtype i området blir noe redusert i størrelse, at det er en viss usikkerhet om flytting av naturtypen vil fungere, at det vil bli noe økte forstyrrelser for fugl og en viss økning i klimagassutslipp. Sett opp imot hensynet til å bygge ut næringsvirksomhet i et allerede avsatt industriområde, så mener vi at disse kan aksepteres med de løsninger og kompenserende tiltak som er skissert i planbeskrivelse og planbestemmelser. *Vi mener det bør vurderes om klimavennlig produksjon og frakt skal tas inn som en bestemmelse.* *Vi gir faglig råd om at det innarbeides i planbestemmelsene at hvis det ikke lar seg å gjøre å flytte kystlynghei/atlantisk høgmyr så skal det legges til rette for at det naturlig kan etableres en annen verdifull naturtype i GV3, for eksempel strandeng.* **Statsforvalterens konklusjon** Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen: 1. Vi gir faglig råd om at det innarbeides i planbestemmelsene at hvis det ikke lar seg gjøre å flytte kystlynghei/atlantisk høgmyr så skal det legges til rette for at det naturlig kan etableres en annen verdifull naturtype i GV3, for eksempel strandeng. Vilkår for egengodkjenning: ingen	Tas til følge. Følgende tilleggsbestemmelse tas inn som del av §4.4 (GV3) *«Om det ikke lar seg gjøre å flytte kystlynghei/atlantisk høgmyr så skal det legges til rette for at det kan etableres annen stedegen vegetasjon i området.»*
	Kystverket Midt- Norge *har i brev av 16.08.2022 følgende merknader:* *«Vi viser til høringsbrev datert 23.06.2022 med forslag til Detaljreguleringsplan for Industriområde Kalvøya i Hitra kommune. Forslaget er sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i hht plan- og bygningsloven.* *Planens formål* *Detaljreguleringsplanen er presentert som to separate, avgrensede og avhengige reguleringsfelt ved Kalvøya/Jøsnøya, sør for Hitra. Kalvøya er en egen liten øy ved den nordlige delen av Jøsnøya. Området er allerede utbygd for industri og med tilhørende kaianlegg. Tilkomsten til planens landområde går fra fylkesvei 714 Hitterveien, via kommunal vei Kalvøyveien. Planområdet er definert som deler av dagens industriområde på Kalvøya, som ligger rett sør for Sandstad.* *Planen inkluderer også et forslag til regulert sjøområde utenfor Strand. Dette arealet er i planen avsatt til lagring av nyproduserte merder. I det samme området har det tidligere vært en akvakulturlokalitet, som i dag er klarert ut.* *Områdene som danner planforslaget henger sammen rent funksjonelt og driftsmessig. Planområdets influensområde vil derimot være noe større for vurderinger og hensyn knyttet til tema som for eksempel trafikk på sjøen, støy, fugleliv, fiskeinteresser og friluftsliv mm.*	

	Formålet med planen er å imøtekomme en voksende næring og etterspørsel innenfor marine og maritime næringer og spesifikt å gi grunnlag for driftsmessige tilpassinger for den etablerte allerede regulerte og landbaserte bedriften AKVA group, som produserer merder for oppdrettsnæringen. *Etablering av tiltaket i h.h.t. reguleringsplanforslaget og i forhold til nåværende situasjon, vil påvirke miljø og samfunn, gjennom båndlegging av sjøareal.* ***Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet*** *Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet. Videre er det et nasjonalt mål å flytte godstransport fra vei til sjø. Kystverket har fått i oppgave å bidra til å utvikle et helhetlig transportsystem.* *Et velfungerende sjøtransportsystem bestående av farleder, havner og havneterminaler, er svært viktig for næringsutvikling og bosetting langs kysten, for at norske bedrifter kan inngå i komplekse og globale handels- og produksjonssystemer, i tillegg til at personer skal komme seg mellom hjemsted og arbeidsplass.* *Kystverket har veiledning og informasjon om vår rolle i arealplanlegging på våre nettsider. Her finner en også styrende dokument som ligger til grunn for vår medvirkning i planlegging etter plan- og bygningsloven.* *Planarbeidet i Hitra kommune berører Kystverkets saksfelt, og vi har da rett og plikt til å delta i planleggingen, jf. plan- og bygningsloven § 3-2 tredje ledd.* ***Kystverkets høringsinnspill*** *<u>Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)</u>* *Risiko- og sårbarhetsanalyse er en systematisk fremgangsmåte for å beskrive og/eller beregne risiko for gjennomføring av tiltak. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om sjøarealet er egnet til utbyggingsformål/planlagt bruk og eventuelle endringer som følge av planforslaget.* *Kystverket tar fremlagte ROS-analyse til etterretning, men mener risikobildet kunne vært noe utvidet med tanke på frekvens og type fartøy som trafikkerer sundet mellom Hitra og Kjeøya/Vedøya.* *<u>Nasjonale bindinger</u>* *Reguleringen og gjennomføringsprosessen må innrette seg til grenseflate mot sjø i Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (FOR-2021-05-21 nr. 1563), fastsatt ved kgl.res. av 21.mai 2021, jf. pbl av 27.juni 2008 § 6-2. Vi oppfatter ikke at planforslaget bryter med disse forutsetningene, men legger merke til at det vil være en innskrenking av almenntilgangen i deler av sjøarealet.* *<u>Planbeskrivelse mv</u>*	

	Plan- og bygningslovens § 4-2 stiller krav om at alle planer etter loven skal ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området som er satt i regulering. *Vi har gått gjennom fremlagte planbeskrivelse av reguleringsforslaget og aktualisert denne til eiendommer på Kalvøya og gnr.122, bnr.223 m/fl i Hitra kommune. Selve beskrivelsen er en fyldig, gjennomført omtale med gode vurderinger av planområdets avgrensning og status, formålet med planarbeidet, aktuelle aktører og hvordan planmedvirkningen har vært gjennomført og skal videreføres. Planomtalen svarer ut de forventninger man har til en plangjennomføring, herunder virkninger av planforslaget, risikovurderinger og vurderinger av innregistrerte tilbakemeldinger etter varselet.* *Dokumentet er et plandokument utarbeidet til første gangs presentasjon av anlegget på Kalvøya og i sjøen utenfor Strand m/oppfølgende planbestemmelser.* *<u>Foreslått bruk av farvannet</u>* *Kystverket må så tidlig som mulig i planprosessen bidra til at planforslaget har tilstrekkelig areal til sikker seiling for sjøtrafikken. Vi ser av planforslaget at det er lagt vekt på å tilrettelegge de aktuelle sjøområdene gjennom hovedkategorien Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og formålene som legges til grunn er Havneområde i sjø, Småbåthavn, Friluftsområde i sjø og vassdrag, samt Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone. Avgrensning, innretning og bruk av det nære farvannet er avstemt mot de faktiske forholdene og hentyder på en regulert bruk med både næringstrafikk, småbåter og fritidsfartøy.* *Etablering av tiltak i eller nær sjø kan få betydning for sikkerheten og ferdselen i farvannet. Gjennom planmedvirkning vil vurderingen av hvorvidt planforslaget kan få konsekvenser hoved- eller biled, være sentralt for Kystverket.* *Vi ser at plantiltaket vil avgrense almenntilgangen til deler av farvannet utenfor Strand og at det er gitt etableringssperre for den delen av reguleringsarealet som er tilrettelagt som friluftsområde (VFV). Vi regner med at oppankring av anleggene er planlagt slik at man unngår konflikt med ankringskabler i friluftsområdet.* *<u>Konklusjon</u>* *Vi viser til kommentarene inntatt i dette dokumentet og vurderer at planen kan tilpasses som forelagt og for Kystverkets del kan planforslaget med bestemmelser, egengodkjennes.* *Vilkår for egengodkjenning: ingen*	Tas til etterretning.
	Trøndelag fylkeskommune har i brev av 01.07.2022 følgende merknader: «*Vi viser til deres oversendelse datert 23.06.2022. Planforslaget omfatter en videreutvikling av eksisterende virksomhet med produksjon av merder, for utnytting av dagens grønne område mot øst, mot Djupsundet*.	



(Gjeldende plan til venstre)

Merdene dras i dag gjennom hele industriområdet og ut i på sjøen sør i området. Dette er lite effektiv mtp. arealbruk og logistikk for øvrig, det er behov for å omregulere en del av grøntområdet i øst i gjeldende reguleringsplan for å åpne for uttak av ferdigproduserte merder der. Dette gir samtidig en mulighet til å videreutvikle arealbruken sør i området.

Tiltakene innebærer oppgradering og nytt kontorbygg, nye haller og verksted. I tillegg er det planer om å bygge ny dypvannskai/flytekai for service og vedlikehold av fôrflåter, samt montere kran for lossing av utstyr fra servicebåter.

Det er videre behov for å lagre maks 10 merder samtidig innenfor et avgrenset område i sjø. Dette området foreslås lagt ca 500 m øst for kystlinja ved Strand. Dette er i tråd med våre innspill tidlig i prosessen.

Det er gjennomført en befaring og det har vært god dialog underveis i planprosessen.

Aunøya med omegn er registrert som et svært viktig friluftslivsområde, klassifisert som utfartsområde (naturbasen.no). Aunøya med omegn er også et statlig sikra friluftsområde, området har vært, og er viktig i en kulturhistorisk sammenheng

Konsekvenser for nærmiljø og friluftsliv er omtalt i planbeskrivelsen. Det er utarbeidet visualisering av fjernvirkning av tiltakene innenfor begge tiltaksområdene. Forholdet til landskapet er gjort rede for i planbeskrivelsen.

Transporten av merder fra Kalvøya til lagerplass ved Strand vil skje med slepebåt nord-vest for Aunøya gjennom sundet og vil heller ikke komme i direkte konflikt med hurtigbåtterminalen eller hovedleden. Transporten skal skje i 5-6 knops fart. Det antas at maks båttrafikk vil bli 2 turer pr/uke.

Området i sundet nord og vest for Aunøya er i bruk av flere, og vi gir ***faglig råd*** *om at de overnevnte forutsetningene bør også tas inn i reguleringsbestemmelsene i tillegg til planbeskrivelsen.*

Se kommentarer nedenfor

Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner
Fylkeskommunen gjennomført arkeologiske registrering av planområdet i forbindelse med tidligere plan. Det ble ikke observert automatisk fredete eller andre verneverdige kultur-minner som planen vil komme i konflikt med. Vi henviser til vår

	uttalelse i saken datert 24.08.21 (sak ref: 20212189-2) og vår uttalelse 08.2.2022 (sak ref: 202121897-17). De registrerte åbolene med Askeladden id 38452 er ikke å regne som automatisk fredete kulturminner. Vi anmoder likevel om bevaring av åbolene (fortøyningsstein) hvis mulig. *Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter §8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles. Vi viser til egen uttalelse fra NTNU Vitenskapsmuseet vedrørende kulturminner under vann.* *Trøndelag fylkeskommune har ikke andre merknader eller kommentarer til planen.»* Vilkår for egengodkjenning: ingen --- I mail datert 19.09.2022 har Fylkeskommunen presisert hva som menes i uttalelsen knyttet til at «de overnevnte forutsetningene bør også tas inn i reguleringsbestemmelsene i tillegg til planbeskrivelsen.»: «I planbeskrivelsen står det at: *Transporten skal skje i 5-6 knops fart. Det antas at maks båttrafikk vil bli 2 turer pr/uke* Dersom dette bare blir stående i planbeskrivelsen har det liten verdi, ikke forpliktende. Derfor bør det tas inn som en reguleringsbestemmelse (der det settes konkrete tall, ikke antakelse).»	Fartsbegrensninger til sjøs er hjemlet i havne- og farvannsloven, samt i sentral fartsforskrift (gjeldende for hele landet), i tillegg til eventuelle lokale fartsbegrensninger satt via lokal forskrift osv. Dette vurderes å være tilstrekkelig. Å legge inn spesifikke bestemmelser knyttet til antall båtturer pr uke vurderes uhensiktsmessig. Det vurderes at plandokumentene sikrer dette i tilstrekkelig grad.
	Direktoratet for mineralforvaltning har i brev av 08.07.2022 følgende merknader til planforslaget: *«Uttalelse uten merknad fra DMF* *DMF ga uttalelse til varsel om oppstart av planen 17.08.2021 og 03.02.2022. I vår første uttalelse anbefalte DMF at det gjøres en vurdering av hvilke typer masser som skal benyttes i forbindelse med utfylling av sjøkanten. I planbeskrivelsen opplyses det om at det vil ikke bli aktuelt med utfylling av området i sjø, annet enn opprydding av fjæresonen.* *Det har ikke kommet til nye registreringer av mineralske ressurser eller bergrettigheter i området siden vår uttalelse. DMF har dermed ikke merknader til høringen av reguleringsplan for industriområde Kalvøya i Hitra Kommune.* *For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.»*	Tas til etterretning

	Vilkår for egengodkjenning: ingen	
	Hitra Brannvesen v/brannsjef Dag Robert Bjørshol har i brev av 03.08.2022 følgende merknader til planforslaget: «*Ut ifra et rent brann-/ redningsfaglig perspektiv ses ikke de viste tiltakene på som spesielt utfordrende for tjenesten. Dette uttalt med begrunnelse i områdets beliggenhet relatert til eksisterende vann-nett samt nærheten til en av kommunens brann-/ redningsstasjoner. Samtidig registreres det at foreslått mellomlagringsplass for merder ligger i relativt skjermet farvann»* Vilkår for egengodkjenning: ingen	Tas til etterretning
	Hitra kommune, VAR-avdelingen, har følgende merknader til planforslaget: *«VAR har ingen kommentarer til dette***.»**	Tas til etterretning
	Elisabeth Aalmo, Sidsel Aalmo, Hans Petter Aalmo (Sidsel Aalmo, Aurtunet 4A, 1930 Aurskog) er grunneier av gnr 120, bnr 10) har i brev av 18.08.2022 følgende merknader: *«Viser til offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan for Kalvøya. Som naboer berørt av planen ønsker vi å fremme våre synspunkter i saken.* *Hitra har som kommune har et særskilt ansvar for å sikre naturmangfoldet Aldri før har naturmangfoldet vært så truet. I 2021 kom 333 nye arter på rødlista i Norge, deriblant villaks, hummer og gråmåke. Den rødlistede atlantisk høgmyr finnes på Kalvøya. Artsdatabasen har registrert kun 60 lokaliteter med atlantisk høgmyr i Norge. Myra og dens betydning for klima og miljø er vel dokumentert de siste årene. Dette må tillegges betydelig vekt når man vurdere ny detaljereguleringsplan.* *Vi viser til vedlegget Multiconsults rapport om naturtyper på Kalvøya: Lokaliteten med atlantisk høymyr/kystlynghei er av stor eller svært stor verdi blir sterkt forringet av de planlagte tiltakene. Tiltaket vil legge beslag på 63 % av lokaliteten og restarealene mister sine økologiske kvaliteter og funksjoner. Dette vil iht. Miljødirektoratet (2021b) gi alvorlig eller svært alvorlig miljøskade for naturmangfold og dermed svært stor negativ konsekvens for naturmangfold.* *Reetablering av myr vurderes i forslaget som et avbøtende tiltak, men dette er en omdiskutert metode som ofte ikke er vellykket. Det er en grunn til at myr og lyng vokser der det vokser, det kan ikke nødvendigvis flyttes dit det passer oss best.* *Multiconsult skriver også i rapporten: Det medfører stor usikkerhet ved det å reetablere naturlig vegetasjon i et veldig menneske-påvirket areal. Grad av suksess beror på flere faktorer inkludert metode for hvordan tilbakeføringen gjennomføres og økologien ved den naturtype man ønsker å reetablere.* *FNs naturpanel fra 2019 slår fast at arealendringer, blant annet gjennom utbygging og oppdrettsanlegg, er en av hovedtruslene mot naturmangfoldet. Dersom kommunen går inn for*	Via kartlegging av naturmangfold i området er naturtypen atlantisk høymyr og/eller kystlynghei funnet i deler av vegetasjonen nordøst i planområdet på Kalvøya. Begge disse naturtypene er sterkt truet på norsk rødliste for naturtyper fra 2018. Som del av planforslaget foreslås det som avbøtende tiltak å flytte vegetasjon samt naturlig stein i fjæra fra området i øst på eiendommen til området i den nordlige delen av eiendommen. Dette tilsier en reetablering av atlantisk høymyr/kystlynghei som vegetasjonsskjerm mot nord, noe som vil redusere tapet av naturmangfold i området, og tilsier at miljøskaden i området blir liten. Det vises her til høringsuttalelsen fra Statsforvalterens klima- og miljøavdeling, der det anføres følgende: «(…) *god dialog med kommunen, utbygger, konsulent og fylkeskommunen om hvilke tema som bør kartlegges/utredes, om plasseringer av ulike tiltak og om kompenserende tiltak. De løsninger som vi har diskutert oss fram til gjennom denne dialogen er fulgt opp i planbeskrivelse og*

	omregulering av området på Kalvøya er kommunen selv ansvarlig for å redusere naturmangfoldet på Hitra – og nasjonalt. *Hver eneste kommune i Norge, Hitra inkludert, må nå ta ansvar for sin natur og sitt nærmiljø. Hitra kommune bør lokalisere industrien der kommunen allerede har bygget ned naturen og lagt til rette for industriell vekst på øya – på Jøsnøya.* *Vi ber om at nevnte forslag til detaljreguleringsplan for Kalvøya avvises. Vi ber om at kommunen tillegger naturen en større egenverdi når private aktører nok en gang søker utvidelse av industrien på Hitra. Nå kan Hitra kommune gjøre en forskjell.»*	*bestemmelser og innebærer at de negative virkningene på naturmangfold og klima er redusert. Det vil fremdeles bli noe negativ virkning på naturmangfold og klima ved at eksisterende naturtype i området blir noe redusert i størrelse, at det er en viss usikkerhet om flytting av naturtypen vil fungere, at det vil bli noe økte forstyrrelser for fugl og en viss økning i klimagassutslipp. Sett opp imot hensynet til å bygge ut næringsvirksomhet i et allerede avsatt industriområde, så mener vi at disse kan aksepteres med de løsninger og kompenserende tiltak som er skissert i planbeskrivelse og planbestemmelser.»* Hitra kommune støtter denne uttalelsen, og vurderer at planforslagets utredninger, løsninger og kompenserende/ avbøtende tiltak er tilstrekkelige.
	Mattilsynet har i brev av 22.08.2022 følgende merknader: *«Vi viser til brev fra Hitra kommune 23.6.2022 med melding om at forslag til detaljreguleringsplan og VA-plan for Industriområde Kalvøya, gnr. 122, bnr. 223 m fl, er lagt til offentlig ettersyn, med frist 23.8.2022. Vi gir med dette vår uttalelse.* *Mattilsynet er, etter Matloven § 23, statlig sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann, og skal etter Plan- og bygningsloven § 5-2 og § 12-10, varsles om plan på høring og gis anledning til å gi uttalelse for reguleringsplanarbeid som omfatter disse områdene. Vi kommenterer forhold knyttet til drikkevannsforsyning.* *Tiltaket dreier seg om videreutvikling av eksisterende industriområde for lagring av merder til akvakultur.* *Mattilsynet ble varslet om oppstart av planarbeidet i e-post fra Multiconsult 28.6.2021 og ga innspill i brev. Her påpekte vi at planarbeidet må dokumentere planer for vannledningsnett med tilstrekkelig kapasitet.* *Beskrivelsen av drikkevannsforsyning i plandokumentene er noe uklar. I planbeskrivelse pkt. 6.9, står at privat vannforsyning og avløpsordning kan etableres etter godkjenning av kommunen. I VA-plan pkt. 4 står at vannmåler plasseres etter anvisning fra Hitra kommune.* *Etter forespørsel har vi i e-post 18.8.2020 fra Mulitconsult v/Torunn Spets Storhov fått oversendt følgende supplerende opplysninger om planlagt drikkevannsforsyning fra tiltakshaver Akva Group:*	

	• Dagens vannforsyning til eiendommen er fra kommunal vannforsyning og vil fortsette å være det. *• Ved eventuell vasking av merder e.l. så gjøres dette med bruk av høytrykksspyler. Denne metoden er meget vannmengdebesparende og mer effektiv. Dette vil ikke utløse noen form for unormalt forbruk av vann. Her er trykket en viktigere parameter enn vannmengde.* *Mattilsynet har i telefonsamtale 17.8.2022 med fagleder for vann og avløp i kommunen, Jan Tore Reksen, fått bekreftet at det kommunale vannverket har god leveringskapasitet i området.* *Disse supplerende opplysningene fra plankonsulenten og kommunen viser at det foreligger planer som viser tilfredsstillende drikkevannsforsyning til det planlagt tiltaket.* *Mattilsynet har ingen ytterligere merknader.»* Vilkår for egengodkjenning: ingen	Tas til etterretning
	NVE har i brev mottatt 31.08.2022 følgende merknader til planforslaget: *«Grunnforhold/geoteknikk* *ROS-analysen erkjenner at det er en restrisiko for områdeskred ved fylling i sjø.* *Vi finner ikke samme erkjennelse i Multiconsult sin rapport, og stusser på følgende på s. 8 i rapporten:* **2 Overordnede myndighetskrav** Dette prosjektet vil i en detaljprosjektering bli underlagt følgende regelverk: ▪ **Plan- og bygningsloven (PBL)** med teknisk forskrift (TEK17) og byggesaksforskriften (SAK10) Følgende standardverk er i praksis relevant for å tilfredsstille regelverket: ▪ **Eurokodesystemet (NS-EN),** blant annet EC0, EC3, EC7 og EC8 vedrørende grunnlag for prosjektering, prosjektering av spunt og peler, generell geoteknisk prosjektering og prosjektering for seismisk påvirkning. [1]–[7] Ulike deler av planområdet, samt ulike type tiltak, kan kreve ulik klassifisering i forhold til ovennevnte regelverk. Generelt anser vi foreløpig at følgende overordnede klassifisering vil gjelde for de tiltakene vi forstår er aktuelle i planområdet: ♦ Geoteknisk kategori 2 (Eurokode) ♦ Pålitelighetsklasse 2 (CC/RC) (Eurokode) ♦ Tiltaksklasse 2 (SAK10) ♦ Kontrollklasse PKK2 for prosjektering og UKK2 for utførelse (Eurokode) ♦ Sikkerhetsklasse F2 for flom (TEK17) -> Største nominelle sannsynlighet 1/200. ♦ Seismisk klasse II (Eurokode) ♦ Seismisk grunntype A (Eurokode) Det er ikke funnet behov for særskilt prosjektering eller utredning for å ivareta forskriftenes krav knyttet til skred. Krav til sikkerhet mot områdeskred gjelder dersom det planlagte tiltaket ligger i eller nærme en skråning og kan bli berørt av løsneområdet til et skred, eller om tiltaket ligger i utløpsområdet for et skred. Tiltaksområdet ligger utenfor slike skråninger og definerte soner. Det er derfor ikke funnet nødvendig å klassifisere tiltaket i tiltakskategori iht. veilederen 1/2019. Vedrørende flom og stormflo ligger dagens opparbeide terreng i nord og sør med kote ca. tilsvarende det som kartverket definerer som mulig vannstand for flomsikkerhetsklasse F2, inkludert klimapåslag. Se kapittel 4.3. Hitra kommune kan ha egne bestemmelser rundt krav til kotenivå. Med de antatte klassifiseringen og seismiske grunntype i listen over, vil tiltakene som planlegges komme inn under utelatelseskriteriene i NS-EN 1998-1 for prosjektering for seismiske krefter. *Multiconsult skriver i sitt sammendrag at det ikke skal fylles i sjø:*	

SAMMENDRAG

Foreliggende rapport gir geoteknisk input og føringer mot arbeidet med detaljreguleringsplan for området Sandstad/Kalvøya. Dagens industriområde på Kalvøya skal utvides mot øst mot Djupsundet, samt generelt videreutvikles for produksjon av merder for oppdrettsanlegg. Merdene skal etter produksjonen flyttes ut i sjø og mellomlagres der utenfor Strand.

Grunnforholdene på industriområdet er i stor grad steinfylling over antatt berg. I sørlige deler er det tidligere fylt utover et langgrunt område i sjø. Løsmassene er registrert med meget variabel sammensetning, bestående av leire, silt sand og grus. Ved Strand er det ut fra kvartærgeologisk kart trolig marin leire både på landsiden og sjøsiden.

Tiltakene som er aktuelle i planområdet foreslås klassifisert med tiltaksklasse 2, geoteknisk kategori 2, konsekvens- og pålitelighetsklasse 2, seismisk klasse II og kontrollklasser PKK2 og UKK2. Det planlegges ikke utfylling i sjø. Området er klarert i forhold til områdeskred. Med antatt klassifisering av de aktuelle tiltakene vil disse komme under utelatelseskriteriene i NS- EN 1998-1 for prosjektering for seismiske krefter.

Tiltakene som er skissert som aktuelle i forslaget til reguleringsplan er fra et geoteknisk ståsted vurdert som gjennomførbare innenfor de regler og retningslinjer som må legges til grunn.

Foreliggende rapport svarer ut rådgivning ift detaljregulering. I videre fase må det inngå geoteknisk detaljprosjektering. Det er utført et grunnundersøkelsesomfang i forbindelse med tidligere utfylling i sør. Pr nå synes dette tilstrekkelig også for detaljprosjektering for de tiltakene som er vist som aktuelle i reguleringsplanforslaget.

Rapportens kapittel 1.1 som beskriver tiltak i prosjektet, nevner at det legges opp til utfylling i strandkantene, og det er et kapittel 4.2.1 som heter utfylling i sjø, men tiltaket beskrives litt vagt og det virker som usikkert om det er aktuelt å legge opp til tiltak i sjø som medfører utfylling eller ikke:

1.1 Kort omtale av aktuelle tiltak i prosjektet

Tiltakene som er aktuelle i planområdet er vist i utsnittet av situasjonsplan i Figur 1-2. I forhold til geotekniske problemstillinger er følgende relevant:

- Nye bygninger, tilbygg og haller
- Flytebrygge i sørøst
- Utfylling/ordning av fylling i strandkantene i nord, øst og sør
- Forankring av merder for midlertidig lagring ved Strand (Se Figur 1-1)

4.2 Spesifikke vurderinger i forhold til planforslaget

4.2.1 ***Utfylling i sjø***

Det er i hovedsak to områder der det planlegges utvidelse av opparbeidet tomteareal ut mot sjøsiden. Dette er i nord og øst mot Djupsundet.

Utvidelse i øst

Dagens grøntområde skal tas ned og implementeres i industritomta. Tiltaket representerer en avlastning, eller utsprengning. Helt i strandsonen skal det etableres en sjøsettingsrampe for merdene som produseres på industriområdet. Sjøsettingsrampen blir en betongkant etablert i flomålet. Tiltaket anses geoteknisk sett svært begrenset. Ut fra topografi og kvartærgeologisk kart er vår vurdering er at dette ikke medfører behov for utredning av geotekniske forhold med tanke på stabilitet ut mot sundet.

Oppstramming av strandsonen i nord.

Tomteområdet skal strammes opp mot sjøen i nord. Tiltaket anses geoteknisk sett svært begrenset. Ut fra topografi og kvartærgeologisk kart er vår vurdering at dette ikke medfører behov for utredning av geotekniske forhold med tanke på stabilitet ut mot sundet.

Det bør etter vår mening avklares om det skal fylles i sjø eller ikke, og dokumentasjonen må være entydig på dette og at sikkerhet mot skred er ivaretatt. Hele planområdet ligger under marin grense og vi vet det tidligere er påvist sprøbruddmateriale i et område i sjøen. Dette beskrives også i rapporten. Dersom det skal fylles ut (lite eller mye) må det sikres at det kan skje uten at det utløser skred som kan bre seg på sjøbunnen og ramme omgivelsene.

Også for ankringsområdet av merder, kan en lokal overbelastning i verste fall utløse skred på sjøbunnen som kan berøre 3.part. Det som skrives om disse er også litt vagt, og vi kan ikke se dokumentasjon på at det er gjort noen reelle vurderinger av topografi og muligheter for utløsing av skred, ref. teksten i kap. 4.2.6:

	4.2.6 ***Midlertidig lagring av merder i sjø*** Det er opplyst at merdene kun skal forankres i sjø. Det er vanlig å bruke klumpvekter eller plogankere til dette formålet. Vi har ikke grunnundersøkelser i sjøområdene som er aktuelle. Vi har heller ikke tilgang til grunnundersøkelser på land. Kvartærgeologisk kart antyder at det er marine avsetninger på land i dette området. Det kan ikke utelukkes at det er sensitiv eller kvikk leire i området. Fra et geoteknisk ståsted er det skredfare som bør vurderes for tiltaket. Aktuell forankringstype har begrenset påvirkning på sjøbunnens stabilitet. Vi anser at det da i hovedsak er merdenes verdi som ligger til grunn for videre geoteknisk vurdering. Kvikkleireveilederen har ingen retningslinjer for klassifisering av denne typen tiltak. Områdeskredmessig vurderes risikoen med plasseringen og oppankringen av merdene som akseptabel. *Dersom tiltaket ligger i et aktsomhetsområde og forverrer dagens situasjon, kreves det absolutt sikkerhet. Det kan selvsagt vurderes at merdene ikke har noen verdi, og akseptere 4 at de kan bli borte som følge av et skred, men det må uansett sikres at det ikke utløses skred som kan påvirke omgivelsene.* *NVE gir et planfaglig råd om at det bør ligge en bestemmelse som sikrer at alle inngrep i sjø detaljprosjektertes og gjennomføres på en slik måte at man sikrer at man ikke får lokale brudd som kan medføre at større skred forplanter seg langs sjøbunnen. Bestemmelsenes § 2.7 viser til Multiconsult sin geotekniske rapport. Vi anbefaler følgende ordlyd i § 2.7: «Det er tidligere påvist sprøbruddmateriale/kvikkleire på sjøbunnen. Alle tiltak i sjø (herunder utfylling og fundamenter for ankerkrefter) må detaljprosjekteres og gjennomføres på en slik måte at man sikrer å unngå lokale grunnbrudd som kan initiere større områdeskred i sjø og at det må konkluderes med at sikkerhetskravene i TEK17 kap.7 er oppfylt». En slik formulering harmonerer slik vi ser det bedre med ordlyden i ROS-analysen.* *(…)* ***Kommunens ansvar*** *NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.* Vilkår for egengodkjenning: ingen	Det vises til kommentar nedenfor fra plankonsulenten Multiconsult, der det besvares at *«det ikke vil bli aktuelt med utfylling av området i sjø, annet enn opprydding av fjæresonen. Dette er hva tiltakshaver ser behov for akkurat nå, en reguleringsplan skal vare i flere år framover og behovet kan endre seg ift tiltak i sjø. Så for å sikre at risiko ift inngrep og utfylling i sjø ivaretas, anbefales at NVEs forslag til ny bestemmelse §2.7 inntas: «Det vises til geoteknisk vurderingsrapport 10224254-RIG-RAP-001. Alle tiltak i sjø (herunder utfylling og fundamenter for ankerkrefter) må detaljprosjekteres og gjennomføres på en slik måte at man sikrer å unngå lokale grunnbrudd som kan initiere større områdeskred i sjø og at det må konkluderes med at sikkerhetskravene i TEK17 kap. 7 er oppfylte.»* Dette tas til følge, og ny bestemmelse §2.7 tas inn, som foreslått ovenfor.

De mottatte merknadene ble oversendt til plankonsulenten datert 23.08.2022 og 02.09.2022. Hitra kommune mottok følgende kommentarer til de mottatte merknadene fra Multiconsult 15.09.2022:

Kommentarer til merknad fra Mattilsynet:

> *«Uttalelsen tas til orientering og vil ikke påvirke endringer av forslag til reguleringsplandokumenter.»*

Kommentarer til merknad fra Trøndelag Fylkeskommune:

> *«Store deler av uttalelsen tas til orientering og vil ikke påvirke endringer av forslag til reguleringsplandokumenter.*
>
> *Vi mener at det viktigste ift samfunn- og miljøvirkninger er ivaretatt og ser ikke behov for å ta inn flere bestemmelser utover det som er foreslått.*

Åbolene som ligger inne i GV1 vil bli bevart, da det i dette området ikke er tillatt med terrenginngrep. Det er også store muligheter for å bevare evt åboler innenfor GV2.»

Kommentarer til mail fra Trøndelag Fylkeskommune som er oversendt 19.09.2022:

«Multiconsult har ikke kommentert FK`s faglige råd knyttet til de overnevnte forutsetningene, da det var vanskelig å skjønne hva som evt skulle tas inn i bestemmelsene av det som var gjentakende tekst fra vår planbeskrivelse.

Etter å ha fått konkretisert dette fra FK, så er vårt syn på dette at det ikke er ønskelig å ta til etterretning at maks fart på båtene og antall turer skal tas inn i bestemmelsene. Bakgrunnen for dette ar at tiltakshaver har et framtidig behov som er beskrevet ift aktivitet i planbeskrivelsen, og de er en næringsaktør på lik linje med andre aktører som bruker sjøarealene i Hitra kommune for å optimalisere og effektivisere sin aktivitet og virksomhet. Vi kan ikke se at det er andre reguleringsplaner i kommunen som styrer fart og aktivitet av båtturer på sjøen for tilsvarende aktører, og tenker da at dette heller ikke er relevant ift denne planen. Det faglige rådet fra Fylkeskommunen om å innta i bestemmelsene at «Transporten skal skje i 5-6 knops fart og at maks båttrafikk skal være 2 turer pr/uke» ønskes ikke imøtekommet. Vi mener at planbeskrivelsens intensjoner om båtaktivitet på sjø gir tilstrekkelig info om forventet aktivitet, slik som mye annet som beskrives gjennom planbeskrivelsen for øvrig»

Kommentarer til merknad fra Statsforvalteren i Trøndelag:

«Store deler av uttalelsen tas til orientering. Med grunnlag i god og nær dialog i planprosessen har man fått laget en plan som gir gode løsninger med kompenserende tiltak ift flytting/restaurering av natur som kan kombineres med planlagt drift innenfor det avsatte industriområdet.

Vi mener det ikke er nødvendig at det tas inn bestemmelser knyttet til klimavennlig produksjon og frakt, da tiltakshaver har sine egne mål knyttet til dette. AKVA group har, som alle andre aktører, et samfunnsansvar og forplikter seg til å overholde lover og reguleringer, bransjestandarder og kvalitetssystemkrav i markedene de driver i.

Ift flytting av naturtypen kystlynghei/atlantisk høgmyr er det gjort et registrerings- og feltarbeid av økolog i Multiconsult. Dette er dokumentert i egen rapport som vedlegg til planen. Grad av suksess beror på flere faktorer inkludert metode for hvordan tilbakeføringen gjennomføres og økologien ved den naturtype man ønsker å reetablere. I rekkefølgebestemmelsene er det satt krav om at metoden og flyttinga følges opp av økolog: «Eksisterende naturtyper som blir berørt av tiltak skal tas av, mellomlagres og gjenbrukes til istandsetting innenfor GV3. Før inngrep innenfor #1 tillates, skal metodikk for istandsetting innenfor Gv3 være beskrevet og planlagt av økolog…» I og med at det er gjort en grundig vurdering av dette og tiltaket skal følges opp av økolog, så har Multiconsult bedre tro på at flytting av naturtypen vil bli vellykket ift å etablere strandengvegetasjon. Etablering av strandeng må heller bli en «reserveløsning», men da er det en stor arbeidsoperasjon med å få flytta torva (kystlynghei/atlantisk høgmyr) som er forsøkt etablert, om dette ikke lykkes. Strandeng må også hentes fra et sted, så dette mener vi ikke er bærekraftig i utgangspunktet. Vi foreslår at ST faglige råd ift strandeng ikke tas inn i bestemmelsene.

Det foreslås heller at det i bestemmelsene kan tas inn en tilleggsbestemmelse som del av §3.4 (GV3)_ «Om det ikke lar seg gjøre å flytte kystlynghei/atlantisk høgmyr så skal det legges til rette for at det kan etableres annen stedegen vegetasjon i området.»

Kommentarer til merknad fra Statens vegvesen:

«Uttalelsen tas til orientering og planen ivaretar deres innspill og krav.»

Kommentarer til merknad fra Kystverket:

«Uttalelsen tas til orientering og vil ikke påvirke endringer av forslag til reguleringsplandokumenter.»

Kommentarer til merknad fra Direktoratet for mineralforvaltning:

«Uttalelsen tas til orientering og vil ikke påvirke endringer av forslag til reguleringsplandokumenter.»

Kommentarer til merknad fra NVE:

«I planbeskrivelsen opplyses det om at det ikke vil bli aktuelt med utfylling av området i sjø, annet enn opprydding av fjæresonen. Dette er hva tiltakshaver ser behov for akkurat nå, en reguleringsplan skal vare i flere år framover og behovet kan endre seg ift tiltak i sjø. Så for å sikre at risiko ift inngrep og utfylling i sjø ivaretas, anbefales at NVE's forslag til ny bestemmelse §2.7 inntas:
«Det vises til geoteknisk vurderingsrapport 10224254-RIG-Rap-001. Alle tiltak i sjø (herunder utfylling og fundamenter for ankerkrefter) må detaljprosjekteres og gjennomføres på en slik måte at man sikrer å unngå lokale grunnbrudd som kan initiere større områdeskred i sjø og at det må konkluderes med at sikkerhetskravene i TEK17 kap 7 er oppfylte.»

Kommentarer til merknad fra Hitra brannvesen:

«Uttalelsen tas til orientering og vil ikke påvirke endringer av forslag til reguleringsplandokumenter.»

Kommentarer til merknad fra Sidsel, Elisabeth og Hans P Aalmo:

«Det aktuelle planområdet som reguleres til industri på Kalvøya er allerede i gjeldende regulering avsatt til industriområde og er allerede ødelagt ift opprinnelig natur og tatt i bruk til industriformål. Forutsetningen og hensikten med omreguleringen gjennom igangsetting av planarbeidet var fortsatt bruk av området til industrivirksomhet, noe som kommunen var inneforstått med og vedtok igangsetting av planarbeid.

Gjennom ny regulering som ivaretar utvikling av industrien i området, som også er viktig for Hitrasamfunnet, er det lagt inn bestemmelser som på best mulig måte reduserer ytterligere forbruk og ødeleggelse av natur.

Det er riktig at de foreslåtte avbøtende tiltak medfører en viss usikkerhet ved det å reetablere naturlig vegetasjon i et veldig menneskepåvirket areal. Grad av suksess beror på flere faktorer inkludert metode for hvordan tilbakeføringen gjennomføres og økologien ved den naturtype man ønsker å reetablere. Det er gjennom bestemmelsene krav om at metoden og flyttinga følges opp av økolog. Økolog vil følge opp reetableringa og flyttinga av vegetasjonstypen. Multiconsults økolog, som er involvert i prosjektet, har trua på at dette skal bli vellykket. Det vises for øvrig til forslagsstillers kommentar til Statsforvalterens merknad.»

Ihht faglig vurdering foretatt før utlegging til offentlig ettersyn, er det utarbeidet en overordnet VA-plan for området. Denne er imidlertid ikke gjort juridisk bindende ihht kart- og planforskriftens §3, 2. ledd, og dennes vedlegg 1.
For at planforslaget skal være ihht ovennevnte foreslås det tatt inn et nytt punkt §2.8 i bestemmelsene som sikrer at denne er juridisk bindende og at infrastrukturen skal bygges ut i hht

denne planen: *«§2.8 Utbygging av vann- og avløpsnett skal gjøres i samsvar med VA-plan datert 07.06.2022.»*

Ut fra overnevnte vurdering vil en ovenfor Hitra kommunestyre tilråde egengodkjenning av reguleringsplankart med tilhørende bestemmelser. Plankart og bestemmelser er endret i henhold til innstillingens punkter. Det forutsettes at administrasjonen endrer plandokumentene i hht egengodkjenningsvedtak.