

Innkommende uttalelser i forbindelse med oppstartsvarsel av reguleringsendring Risneset-Neset, gbnr 23/4 m.fl i Hitra Kommune

NR	FRA	UTTALELSE	FORSLAG LØSNING fra KP
1	Sør-Trøndelag fylkeskommune (23.03.2020)	<p><u>Fritidsbebyggelse:</u> Byggegrense mot sjø bør trekkes slik at det ikke tillates ny bebyggelse nærmere sjøen enn eksisterende bebyggelse. Områdene ned mot sjøen bør betraktes som ferdig utbygd.</p> <p><u>Kulturminner:</u> Vi tror det er liten sjanse for at det skal dukke opp ytterligere kulturminner i området, men det vises til aktsomhetsplikten ette § 8 i kulturminneloven.</p>	<p>Dette vurderes i planarbeidet. Dersom planen tillater ny bebyggelse nærmere sjøen, vil det bli redegjort for begrunnelse og virkning i planbeskrivelsen</p> <p>OK</p>
2	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag (14.04.2020)	<p><u>Landbruk:</u> Virkningene for landbruket og kulturlandskapet må være beskrevet når planen sendes på høring. Det vises til innspill om parsellhager i møtereferrat fra oppstartsmøtet.</p> <p><u>Klima og miljø:</u> Planforslaget må redegjøre for hvordan det forholder seg til <i>Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen</i></p> <p>Økt antall båtplasser anses positivt så fremt de gjøres tilgjengelige for andre utenfor planavgrensningen.</p> <p>Det må vurderes om fritidsboligene blir støy- eller støvutsatt fra vegtrafikk eller masseuttak. Viktig å begrense lengden på driften.</p> <p><u>Samfunnssikkerhet:</u> Den eksisterende ROS-analysen må oppdateres dersom endringene av planen vil få betydning for risiko og sårbarhet i området. Analysen bør også omfatte områder som allerede er utbygd</p>	<p>Tas til etterretning</p> <p>Redegjørelse i planbeskrivelsen.</p> <p>Det planlegges ikke flere fritidsbåtplasser.</p> <p>Vurdering i planbeskrivelsen.</p> <p>Det skal gjennomføres en ny ROS-analyse ifm dette planarbeidet.</p>

Innkommende uttalelser i forbindelse med oppstartsvarsel av reguleringsendring Risneset-Neset, gbnr 23/4 m.fl i Hitra Kommune

		og/eller regulert dersom disse områdene tidligere ikke er analysert.	
3.	Statens vegvesen (26.03.2020)	Det må vurderes om krav til sikt er oppfylt ved avkjørsel til fylkesveien fra Straumanveien (og Risnesveien?)	Vurdering i planbeskrivelsen
4	NVE (16.04.2020)	<p><u>Flom, erosjon, skred og overvann:</u> Dersom vassdrag ikke har kapasitet til å ta i mot økt avrenning på grunn av økt utbygging, må det planlegges med tilstrekkelig fordrøyningsiltak i nedbørfeltet som kompenserer for økningen.</p> <p><u>Vassdrag- og grunnvannstiltak</u> Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktavurdering av vassdragstiltak i planen, bes det om at dette kommerklart frem av oversendelsesbrev.</p> <p><u>Energianlegg:</u> Planen må ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen.</p> <p>Dersom planen berøre NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn</p> <p>I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområde må være vedlag. Det bes om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva en eventuell ønsker bistand til.</p>	<p>Ikke relevant i denne planen.</p> <p>Ikke relevant i denne planen.</p> <p>Ikke relevant i denne planen.</p> <p>Omtales i planbeskrivelsen på ordinær måte.</p>
5	Mattilsynet (23.03.2020)	<p>Følgende forhold må avklares:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forsyningsbehov for drikkevann til naustene, sjøboder og næringsformål • Planlagt forsyning av drikkevann fra hvilket vannverk? • Etablering av ny vannforsyning. • Vannverkets leveringskapasitet. • Disptribusjonssystem for drikkevann. 	Punktene i lista fra Mattilsynet omtales i planbeskrivelsen.

Innkommende uttalelser i forbindelse med oppstartsvarsel av reguleringsendring Risneset-Neset, gbnr 23/4 m.fl i Hitra Kommune

		<ul style="list-style-type: none"> • Eierforhold tilknyttet distribusjonssystem for drikkevann. • Dersom det er små vannforsyningssystem og/eller enkeltbrønner i området som kan påvirkes eller forurenses. <p>Det bør avklares om endringene i drikkevannsforskriften gir behov for nye vurderinger.</p> <p>Planprogrammet må avklare om flytting av matjord kan bli aktuelt.</p>	<p>Kan være relevant for eksisterende vannledninger innen planområdet (internt fordelingsnett). Dersom disse ledningene ikke holder krav iht drikkevannsforskriften.</p> <p>Denne planen uløser ikke krav om planprogram. Temaet «matjord» kan være aktuelt ifm. parsellhagen.</p>
7	Sametinget (20.03.2020)	Ingen merknader. Det minnes om den generelle aktsomhetsplikten jf. kml § 8.	OK
8	Kystverket (10.03.2020)	<p><u>Generelle bindinger:</u> Reguleringen må innrette seg til grenseflaten mot sjø i de Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning i strandsonen langs sjøen (FOR-2011-03-25-335).</p> <p><u>Lov om havner og farvann:</u> Tiltak og etableringer i eller i nærheten av sjø krever egne tillatelser etter havne- og farvannsloven § 14.</p> <p><u>Plan- og bygningsloven:</u> Generelt bes det om at det tas hensyn til trygge og farbare sjøareal og viser til pbl § 11.7 pkt- 6 og § 11.11 pkt. 3 og 6.</p> <p><u>Planverktøy:</u> Kystverket foreslår at Kystverktes eget planleggingsverktøy og karttjenese, KystInfo benyttes.</p> <p><u>Havnivåstigning/stormflo:</u> I planarbeidet må man se om det er behov for vurderinger omkring forurensningsfare knyttet til ulykker/uhell i de tilstøtende sjøområdene og hva de påregnelige konsekvensene vil være for næringsinteresser, samfunn og natur.</p>	<p>Vurderes og ivaretas i planarbeidet.</p> <p>Dette er først relevant når det skal søkes byggetillatelse i eller nærheten av sjøen.</p> <p>Vi bruker Kystinfo som en del av eksisterende kunnskapsgrunnlag i .</p> <p>Dette vurderes i ROS-analysen.</p>

Innkommende uttalelser i forbindelse med oppstartsvarsel av reguleringsendring Risneset-Neset, gbnr 23/4 m.fl i Hitra Kommune

		<p>Det anbefales at det reguleres inn en minimum kotehøyde gulv på 3,0 meter, gjerne noe høyere for å unngå skader og ødeleggelse. Kystverket ser for seg en risikovurdering i tilknytning til fremtidig stormflo, kombinert med ekstrem sjøgang og hvordan disse momentene vil påvirke nyetableringer og omgivelsene innenfor planområdene.</p> <p><u>Skredfare i sjø:</u> Det forutsettes at forholdet til skredfare avklares ifbm planarbeidet og gjennomføres i tråd med kravene i pbl § 54-3, 28-1 og TEK17 kap. 7.</p> <p>Dersom det ønskes utført sjø- eller strandutfyllinger ifbm feltetableringen, må det gjennomføres en fareutredning som avklarer skredfaren. Utredningen bør gjennomføres på et slikt detaljeringsnivå at de tilfredsstiller kravene om sikker byggegrunn i TEK/PBL.</p> <p>Kystverket ber om at kommentarene blir tatt med i det videre arbeidet så langt det er relevant for planleggingen og at avklaringer ifht planmessige mangler blir gjennomført.</p>	<p>Kotehøyde gulv vurderes ut i fra hvilken bruk bygningsmassen skal ha. ROS-analysen. Planarbeidet skal i utg.pkt. forholde seg til bestemmelse 1.7.6 i kommuneplanens arealdel Hitra.</p> <p>Følges opp i ROS-analysen.</p> <p>Gjennomføre en utredning som dokumenterer mektigheten på løsmasselag som berøres av nye tiltak i sjøen på gbnr 23/29. Tiltakene er forelengelse av kai østover, samt fylling i bukta øst for adkomstvegen. Utredningen kan evt. kombineres med utredning om bl.a. skjellsandforekomsten, jf. uttalelsen fra Fiskeridirektoratet.</p>
9	Fiskeridirektoratet (17.03.2020)	<p>Dersom det skal gjennomføres tiltak i sjø ifbm reguleringsarbeidet, må dette vurderes spesielt i forhold til mulige uheldige påvirkninger for gytefelt, kamskjellforekomst, skjellsandforekomst og det marine miljø generelt. Avbøtende tiltak må om nødvendig iverksettes.</p> <p>Ved eventuelle tiltak i sjø må konsekvensene for marint biologisk mangfold vurderes, og om nødvendig må avbøtende tiltak fastsettes i planbestemmelsen.</p>	<p>Vurderes i ROS-analysen.</p> <p>Vurdere planen ift naturmangfoldloven, evt. i kombinasjon med dokumentasjon av løsmasselag og sikkerhet mot skred/utglidning.</p> <p>Gjennomføre en naturmangfoldvurdering.</p>
10	DirMin	Ingen merknad	OK

Innkommende uttalelser i forbindelse med oppstartsvarsel av reguleringsendring Risneset-Neset, gbnr 23/4 m.fl i Hitra Kommune

	(24.03.2020)		
11.	NTNU Vitenskapsmuseet (22.04.2020)	<p>Ved tiltak i sjø kan NTNU Vitenskapsmuseet kreve å gjennomføre en maringeologisk befaring på stedet.</p> <p>Det bes om at tiltakene i sjø blir nøye beskrevet i videre planarbeid med hensyn til materialbruk, alle inngrep og reelle dimensjoner, og at dette tydelig fremkommer i kartmaterialet.</p>	<p>Planforslaget sendes på høring til Vitenskapsmuseet dersom det foreslås tiltak i sjøen (utfylling ved industriområdet, utvidelse av kai som fører til tiltak i sjøen)</p>
12	Erik Aune (01.04.2020)	<p>Det er viktig at Erik Aunes tomt ikke berøres av de planlagte endringene.</p> <p>Det er viktig at de tinglyste rettighetene for vei, båtfeste og tilgang til brønn ikke innskrenkes av omreguleringen.</p>	<p>Vil ikke blir berørt ut over eksisterende plan. Hitra kommune har gjennomført oppmåling av tomta.</p>
13	Eyvind Risnes (25.03.2020)	<p>Utfylling i Risnesbukta kan ikke aksepteres av følgende grunner:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estetikk - Ev. oppføring av lagerbygg, garasjer osv på en ekstra stor fylling vil ikke bli pent og kommer for tett inn på gbnr. 22/9 - Dette kommer i konflikt med godkjent naustområde på gbnr. 22/9 - Dette kommer også i konflikt med flere dragerutlegg for småbåter i bukta. - Grense i sjø mellom gbnr. 22/9 og 23/29 er uklar - På gbnr. 22/9 er det flere gravminner fra bronse- eller jernalder som er fredet. 	<p>Planbeskrivelsen. Evt. eget notat om estetikk</p> <p>Omfang av utfylling i sjøen avklares i planarbeidet.</p> <p>Evt rettigheter til landfeste el.l. for båter på svai som berører gbnr 23/29 er av privatrettslig karakter. Uklar grense avklares (før planforslaget sendes på høring?) Sjekkes i ROS-analysen. Gravfeltet Vardene og gravminne/gravrøys Meland ligger utenfor planen og berøres ikke.</p>