

En vurdering av reguleringsplan for Risneset-Neset, Hitra kommune iht. Naturmangfoldloven

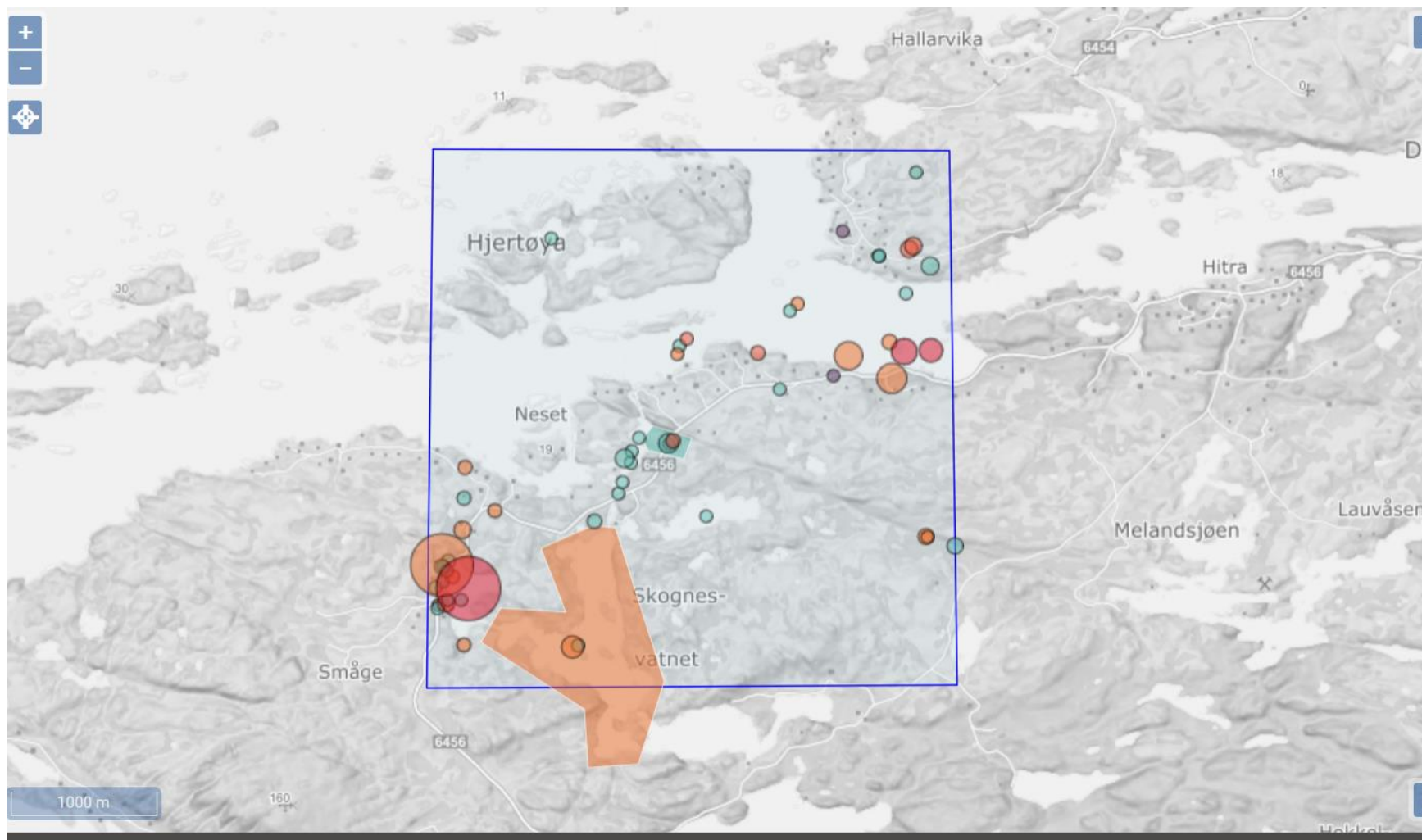
INNLEDNING

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldloven §8- 12 av detaljreguleringsplan for Risneset-Neset, gnr 23 bnr 4 m.fl. i Hitra kommune. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, osv. ligger til grunn for vurderingen.

Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapporter, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak.

METODIKK OG RESULTAT

Tiltak som planlegges i området Risneset-Neset iht. detaljreguleringsplanen er arrondering av regulert naustområde, samt å legge til rette for flere naust og sjøboder. Det skal også reguleres byggegrense mot sjøen og legges til rette for utvidelse østover av kai, samt vurderes behov for bilvei, flere parkeringsplasser og oppføring av flere bygg etc. Disse tiltakene er vurdert iht. paragrafene i Naturmangfoldloven §8- 12. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å vurdere reguleringsplanen opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status. Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på sidene 3- 5 i tabell form. Videre har undersøkelsen lagt vekt på registreringer i artsdatabanken, i og i nærhet til reguleringsplan, og for rødlistede arter er det lagt vekt på fugler, dyr, planter, sopp og insekter da det er det som er registrert av rødlistede arter i de høyeste kategoriene, CR (kritisk truet), EN (sterkt truet) og VU (sårbar) iht. Norsk rødliste for arter. Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for Risneset-Neset og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er omtrent 1,5 km fra ytre grense av reguleringsplanene i alle himmelretninger (se Kart 1).



Kart 1: Kart over Risneset- Neset i Hitra kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artdatabanken for registrerte rødlistede arter. Blå ramme for undersøkelsen er ca. 1,5 km fra det planlagte regulerte området for Risneset-Neset. Yttergrensen til det undersøkte området er i nord til Hjellholmen nord av Hjeretøya, øst til Bårskaget, i sør til toppen av Ørneshøgda og i vest til Skjelvikskaget. De fleste registreringene er av arter som ikke er truet (LC, grønne sirkler) og arter som er introdusert (f. eks. sitkagran, lilla sirkler).

Det ideelle for denne typen undersøkelsen ville vært en undersøkelse i felt spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befaring i og rundt Risneset- Nesset. Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Det er ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generelt basis og da det det ikke har kommet informasjon som skulle tyde på et behov, har dette ikke blitt gjennomført.

Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
<p>I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering</p> <p>II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres</p> <p>III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes</p> <p>IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull</p>	<p>Arter (rødliste status); www.artsdatabanken.no</p>	Ja		<p>CR; Ingen registreringer</p> <p>EN; alke (1,4km unna i Ø), makrellterne (1,1 km i SV), vipe (1,3km i Ø)</p> <p>VU; horndykker (100m i N, 1923), storspove (50m i S og 500m i Ø), brunskjene (karplante, 1,2km i NØ)</p> <p>NT; ærfugl (600m i NØ), svartand (50m i N), fiskemåke (1,2km i Ø), vaktel (1,4 km i SV), gulspurv (1,3km i Ø og 1,5 km i SV), stær (1,4km i V og 1,3 km i SV), taksvale (1,4 km i SV), sivspurv (1,1km i S), hare (1,1km i V), kysthumle (insekt, 1,4km i SV), Fiolettt rødspore (sopp, 1,5km i Ø)</p>
	Verneområder; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen vernede områder i nærhet til området som søkes regulert Risneset-Nesset. Nærmeste er nærmere 3,5 km unna i Ø, ved Melandsjøen, og neste ligger 5,5 km i SV, på sørsiden av Helgebostadøya. Denne reguleringsplanen med tiltenkte tiltak i Risneset-Nesset vil ikke påvirke disse vernede områdene. Ingen andre vernede områder innen en omkrets på 8- 9 km.
	Viktig kulturlandskap; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen registrerte helhetlige kulturlandskap i naturbase, i nærhet til Risneset-Nesset. Nærmeste er ved Dolm/Kongsneset, over 1,5 km unna i ØNØ. Denne reguleringsplanen vil ikke ha noen negativ påvirkning av dette kulturlandskapet.
	Naturtyper; www.naturbase.no	Ja		De to viktig naturtypene Skjellsand og Større kamskjellforekomster er registrert i sjøen i området

				som søkes regulert på Risneset- Nettet. Det må tas hensyn til disse naturtypene ved anleggsaktivitet i sjø.
	Verna vassdrag; www.nve.no		Nei	Det er ingen vernede vassdrag i nærheten til det planlagte regulerte området. Nærmeste ligger rundt 9km unna i SV, ved Gryta. Denne reguleringsplanen vil ikke ha noen betydning for dette vernede vassdraget.
	Miljøregistrering i skog (MiS); www.skogoglandskap.no		Nei	Ingen MiS i nærhet til Risneset-Nettet. De to nærmeste ligger ved Volden, 9- 10 km unna. Denne reguleringen for småbåthavn m.m. ved Risneset-Nettet vil ikke ha noen negativ påvirkning til disse MiS.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.	Ja		Det er registrert et gytefelt for torsk, 300m i østlig retning fra området som søkes regulert (www.fiskeridir.no). Utover dette kjenner ikke undertegnede til noen utgreiing eller rapporter som er utført innen 1,5 km fra Risneset-Nettet.
§9				
FØRE VAR PRINSIPPET				
Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Det er mindre fare for skade eller irreversibel skade på naturmangfoldet, så fremt at generelle forstyrrelser unngås. Det må tas hensyn til arbeid i sjøen og tilrettelegges for minst mulig avrenning og skade som følge av anleggsarbeid. «Føre var» bør brukes for å hindre skadelig påvirkning på torskens gyting og irreversibel påvirkning på kamskjellforekomstene, samt at det bør tas hensyn til forstyrrelser under hekketiden til fugl.
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		
§ 10				
ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, vernede områder og viktige naturtyper og økosystemene deres iht. Naturmangfoldloven §8 til §12 er det sannsynlig at

	stor belastning i sum på arter/økosystem?			belastningen for enkelt arter i området og økosystem ved Risneset- Nettet i sum vil bli lite negativ ift. denne reguleringsplanen. Unntaket her er midlertidig eller langvarig påvirkning av torskegytingen og påvirkning av kamskjellforekomstene. Både torskegytingen og kamskjellforekomstene kreves hensyntatt ift. arbeid i og ved sjøen, for å hindre påvirkning. Avrenning av partikler må i større grad forhindres og tidspkt. for arbeid i sjøen må legges utenom torskens gyteperiode. Utover dette vil ikke økosystemet rundt planlagt tiltak iht. reguleringsplanen medføre endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse, så fremt «føre var» benyttes.
§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Alle kostnader for å hindre og begrense skade på naturmangfoldet må dekkes av tiltakshaver.
§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFSMETODER				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Alt arbeid i sjøen må legges utenom torskens gyteperiode. Videre må avbøtende tiltak gjøres slik at avrenning av partikler i størst mulig grad forhindres. Duk/skjørt e.l. bør brukes for å hindre/reducere spredning av partikler under utfylling, og fyllmasser bør legges ut skånsomt. Fortrinnsvis bør det og vises hensyn til anleggsarbeid i hekketiden, april tom. juli. Dermed anbefales høsten og tidlig vinter som optimal anleggsperiode, september tom. desember.
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?	Ja		

KONKLUSJON

Denne undersøkelsen er basert på Naturmangfoldloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut i fra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på alle rødlistede arter, vernede områder, viktige naturtyper o.a. viktige miljøregistreringer.

Undersøkelsen viser at det er registrert få arter som er rødlistede innenfor en «radius» på ca. 1,5 km fra detaljreguleringsplanen for Risneset-Neset. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (sterkt truet) og VU (Sårbar). Ingen arter i kategorien CR er registrert innenfor disse 1,5 km. Innenfor selve reguleringsområdet er det heller ingen registreringer av EN og VU. Utenfor Risneset-Neset reguleringsområde er tre fuglearter i kategorien EN registrert. Det er de tre artene, alke, makrellterne og vipe, men ingen av disse artenes tilstedeværelse i området vil bli negativt berørt ved de tenkte tiltak iht. reguleringsplanen. Da Risneset-Neset ikke representerer noen typiske og viktige biotoper for disse artene. I kategorien VU er horndykker og storspove registrert, samt karplanten brunskjene. Horndykker ble observert i 1923, og dermed er denne observasjonen meget lite relevant for dagens tiltenkte regulering. Storspove er registrert flere ganger i området, inkl. like ved Risneset, men denne reguleringen vil ikke ha noen negativ påvirkning på denne artens tilstedeværelse lokalt. Karplanten brunskjene er registrert 1,2 km unna i nordøst, og dette er på Dolmøya. Dermed vil ikke de tenkte tiltak iht. reguleringsplanen ha noen negativ innvirkning på denne plantens lokale tilstedeværelse på Kongsneset, Dolmøya. Generelt vil de tiltenkte tiltak iht. reguleringsplanen ha liten negativ betydning for evt. tilstedeværelse av enkelt arter i området, herunder også de som er rødlistede.

Det er ingen vernede områder i nærområdet til Risneset-Neset. Det nærmeste er 3,5 km unna ved Melandsjøen. Likeledes er det et stykke til nærmeste helhetlig registrerte kulturlandskap. Nærmeste ligger 1,5km unna på Dolmøya. Denne avstanden til både nærmeste vernede område og til nærmeste helhetlig kulturlandskap gjør at ingen vernede områder eller helhetlige kulturlandskap vil bli negativt berørt. Det er ingen registreringer i MiS (Miljøregistreringer i Skog). De to nærmeste MiS er over 9km unna, ved Volden, og disse vil følgende ikke bli berørt av tiltak ved Risneset- Neset. I sjøen ved Risneset- Neset er de to viktige marine naturtypene skjellsand og større kamskjellforekomster registrert. Både den større kamskjellforekomsten og skjellsandforekomsten er verdivurdert som svært viktig. Videre har Havforskningsinstituttet registrert et lokalt viktig gytefelt for torsk 300m øst for reguleringsområdet. Disse viktige naturtypene kan få en negativ påvirkning hvis det ikke vises hensyn og utføres tiltak, likeledes kan gytingen til torsk påvirkes. Det er ingen viktige naturtyper på land og ingen vernede vassdrag som vil bli berørt. Da nærmeste vernede vassdrag ligger ved Gryta og innover, 9km unna.

Denne detaljreguleringsplanen med nye naust og flere andre bygg, utvidelse av kai og parkering etc. vil ha liten negativ betydning for økosystemet, biotopen, vern og rødlistede arter generelt og likeledes andre verdifulle landskap og naturtyper. Det må tas hensyn til de to viktige naturtypene Skjellsand og Større kamskjellforekomster som er registrert ved Risneset- Neset. Likeledes må det tas hensyn til gytefeltet for torsk

som ligger 300m unna i øst. Både torskegytingen og kamskjellforekomstene kreves hensyntatt ift. arbeid i og ved sjøen, for å hindre påvirkning. Avrenning av partikler må i større grad forhindres og tidspkt. for arbeid i sjøen må legges utenom torskens gyteperiode. Utover dette vil ikke økosystemet rundt planlagt tiltak iht. reguleringsplanen medføre endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse, så fremt «føre var» benyttes. Anleggsarbeid i sjø må ikke skje i gyteperioden til torsk, dvs. ikke i medio januar tom. april. Ved arbeid i sjø må evt. fylling gjøres ved grep for å hindre/ redusere spredning av partikler under utfylling. Avbøtende tiltak må om nødvendig iverksettes. Dette ved bruk av siltskjørt/-gardin for å hindre/ redusere spredning av partikler under utfylling, og at fyllmasser legges ut skånsomt. En bør og i størst mulig grad unngå anleggsarbeid i hekkeperioden for fugler. anbefaler at anleggsarbeid legges i perioden august til medio januar. Naturtypen større skjellsandforekomster vil i liten og meget begrenset grad bli påvirket, og er samtidig meget vanlig lokalt. Denne detaljreguleringsplanen ved Risneset- Nettet vil ikke påvirke denne naturtypen. Ut over dette er det ingen kjente biologiske ressurser som trues, når en ser det i en total sammenheng. Samtidig er det ingen områder med spesiell vernestatus som vil påvirkes. Ut i fra kjente registreringer er det ingen viktige biologiske ressurser som går tapt ved detaljreguleringen ved Risneset- Nettet, så fremt «føre var» benyttes ift. torske gyting og kamskjellforekomstene. Området er ut i fra kjente opplysninger ikke unikt hverken regionalt eller lokalt for Hitra. Totalt sett er det derfor en gunstig plass å detaljregulere, for flere naust, fortetting av hytter, utvidelse av kai osv. iht. Naturmangfoldloven §8- 12. Vurderingene om restriksjoner på ferdsel i perioder av året på holmene/svabergene vest for småbåthavna ut fra hensyn til fugler i hekketida er sterkt å anbefale.

Ideelt sett burde området vært gjenstand for en befarings i hekke- og yngletiden. Slike befaringer bør gjennomføres flere ganger før en evt. har gode nok data til å konkludere. Befaringer blir oftest gjort iht. pålegg, mistanker eller kunnskap som tilsier at det er arter som har tilhold i området med en slik status at en ønsker å dokumentere dette. Undertegnede har god kunnskap om nærområdet og har ingen mistanke om at det er behov for befarings.

Totalt sett vurderes det til at denne detaljreguleringen for Risneset- Nettet vil ha liten negativ påvirkning for både enkelt arter, økosystem, vern og naturtyper så fremt «føre var» benyttes. anbefaler at det ikke utføres arbeide i sjø i medio januar tom. april, og at tiltak gjøres for å hindre spredning av partikler i sjøen under arbeid, samt at utstrakt arbeid på land under hekke- og yngletiden, i april tom. juli frarådes.

Rune Haugen

22. april 2020.