

**DETALJREGULERING FOR STAKKVIKA  
GNR. 15 BNR. 1 M. FL., HITRA KOMMUNE**

PlanID 5056-202202

**Konsekvensutredning for marint  
naturmangfold og marine naturressurser**

Dokumentdato: 30.08.2022

## Innhold

1	Sammendrag.....	3
1.1	Bakgrunn .....	3
1.2	Oppsummering.....	3
1.3	Konklusjon .....	3
2	Innledning.....	3
2.1	Beskrivelse av plan- og influensområdet .....	3
2.2	Hensikten med planen.....	3
2.3	Kompetanse.....	<b>Feil! Bokmerke er ikke definert.</b>
2.4	Nullalternativet.....	4
2.5	Påvirkning .....	4
2.6	Konsekvensvurdering .....	4
3	Konsekvensutredning for marint naturmangfold og marine naturressurser .....	5
3.1	Metode .....	5
3.2	Verdivurdering.....	5
3.3	Påvirkning .....	7
3.4	Konsekvens.....	8
4	Referanser og kilder.....	9
4.1	Referanser .....	9
4.2	Nettsteder .....	9

# 1 Sammendrag

## 1.1 Bakgrunn

I forbindelse med utarbeidelse av detaljregulering for *Stakkvika, gnr. 15 bnr. 1. m.fl.* (PlanID 5056-202202) som skal erstatte reguleringsplanen *Stakkvika, gnr. 15 bnr. 1* (PlanID R\_37), planlegges det for utvidelse av planområdet i sjø i et område som i overordnet plan er avsatt til FFNF-område. Utvidelsen gjelder utvidelse av eksisterende småbåtanlegg.

For å sikre at naturmangfold ivaretas ved denne endringen som ikke er i tråd med gjeldende plan er det gjennomført en konsekvensutredning for marint naturmangfold og marine naturressurser.

## 1.2 Oppsummering

Under er resultatene av konsekvensutredningen oppsummert.

Tabell 1 Oppsummering av resultater fra konsekvensutredningen

Verdi, påvirkning og konsekvens for naturmangfold						
Verdikategori	ID	Type/beskrivelse	Verdi	Null-alternativ	Påvirkning	Konsekvens
Naturtyper kartlagt etter håndbok 19	N2	Større kamskjellforekomster	Stor	0	Ubetydelig endring	(0)
Samlet konsekvens for marint naturmangfold					Ubetydelig endring	(0)
Samlet konsekvens for marine naturressurser					Ubetydelig endring	(0)

## 1.3 Konklusjon

Utvidelsen av planområdet og avsetting av større areal til formål *småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner* anses ikke å ha negative konsekvenser for marint naturmangfold eller marine naturressurser.

# 2 Innledning

## 2.1 Beskrivelse av plan- og influensområdet

Planområdet omfatter et areal på 8,5 daa ved Stadsvik på Hitra og dekker reguleringsplanen *Stakkvika, gnr. 15 bnr. 1* (PlanID R\_37), samt et mindre område i sjø som i overordnet plan er avsatt til FFNF-område. Det er dette området som er gjenstand for konsekvensutredningen.

Da det er snakk om et forholdsvis lite tiltak vurderes influensområdet i hovedsak å ligge innenfor planområdets avgrensning.

## 2.2 Hensikten med planen

Hensikt med planen er i hovedsak fortetting av eksisterende utleiebebyggelse, utvidelse av regulert småbåthavn og oppdatering av gjeldende plan.

### 2.3 Nullalternativet

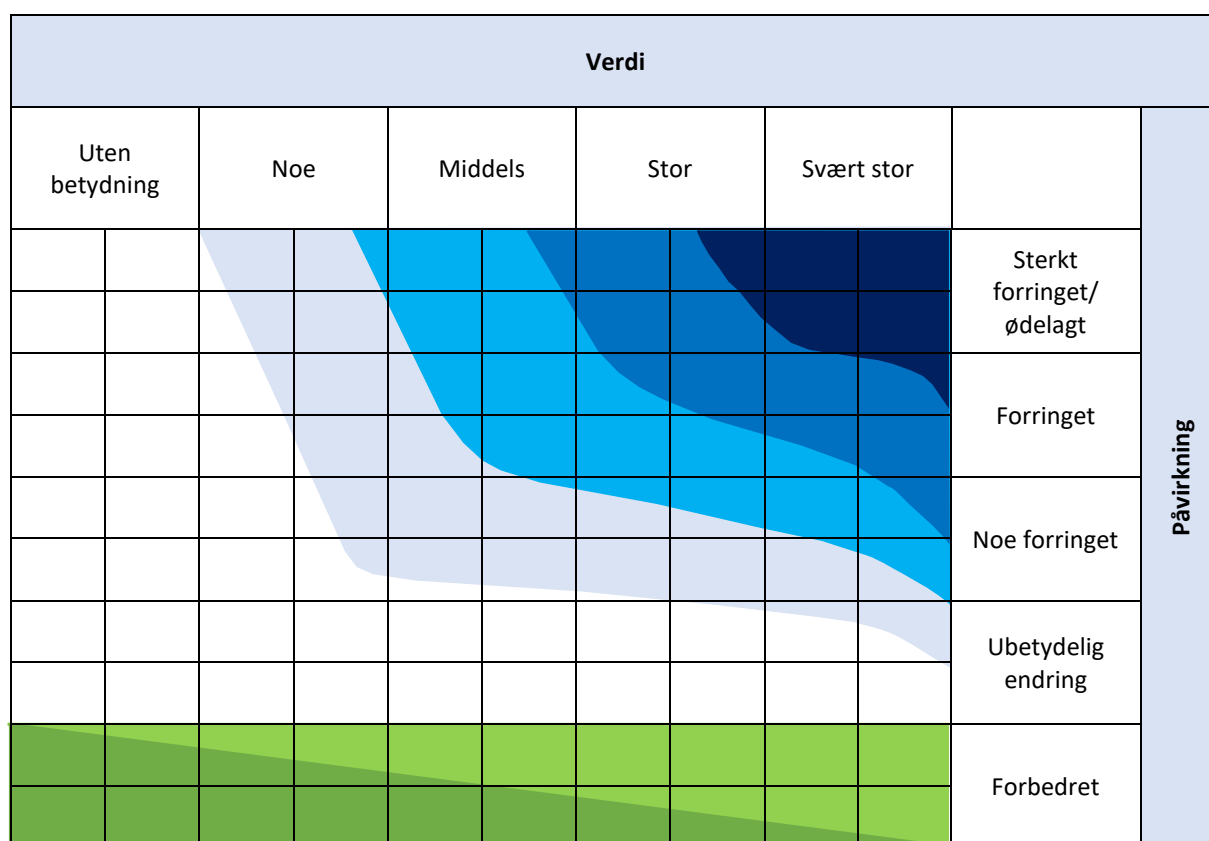
I henhold til forskrift om konsekvensutredninger skal det redegjøres for følgene av ikke å realisere planen. Referansealternativet defineres derfor som områdets alternative arealbruk, tilsvarende dagens situasjon med forventet naturlig utvikling og som følge av gjennomføring av allerede godkjente planer.

### 2.4 Påvirkning

Påvirkning er en vurdering av hvilke konkrete endringer tiltaket antas å medføre for de ulike lokalitetene. Påvirkningen vurderes for de samme lokalitetene eller områdene som er verdivurdert og gjøres i forhold til nullalternativet.

### 2.5 Konsekvensvurdering

For vurdering av konsekvens benyttes konsekvensvifte hentet fra Miljødirektoratets veileder M-1941, *Konsekvensutredninger for klima og miljø*.



Figur 1 Konsekvensvifte angir en konsekvensgrad for hvert delområde ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning. Det henvises til Miljødirektoratets veileder M-1941 for ytterligere informasjon om metode for inndeling i delområder og vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens.

Tabell 2 Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+ / ++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++ / ++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

### 3 Konsekvensutredning for marint naturmangfold og marine naturressurser

#### 3.1 Metode

Eksisterende kunnskap om naturmangfold i plan- og influensområdet er innhentet fra offentlige databaser: Naturbase (Miljødirektoratet), Artskart (Artsdatabanken), Havforskningsinstituttet, Økologisk grunnkart (Artsdatabanken), Nasjonal berggrunns- og løsmassedatabase (NGU) og Kilden (Nibio).

Kartlegging av naturtyper etter Miljødirektoratets instruks for NiN ble utført av Natur og Samfunn AS sommeren 2019. Kartleggingen omfatter kun områder på land. Kartlegging av kamskjellforekomster i sjø ble utført av Havforskningsinstituttet i 2011.

Inndeling i delområder og vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens følger Miljødirektoratets veileder M-1941, *Konsekvensutredninger for klima og miljø*.

#### 3.2 Verdivurdering

##### 3.2.1 Verneområder og områder med båndlegging

Planområdet berører ikke verdensarvområder, områder vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven (nml.) eller utvalgte naturtyper etter nml. § 52 (Naturbase).

##### 3.2.2 Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks

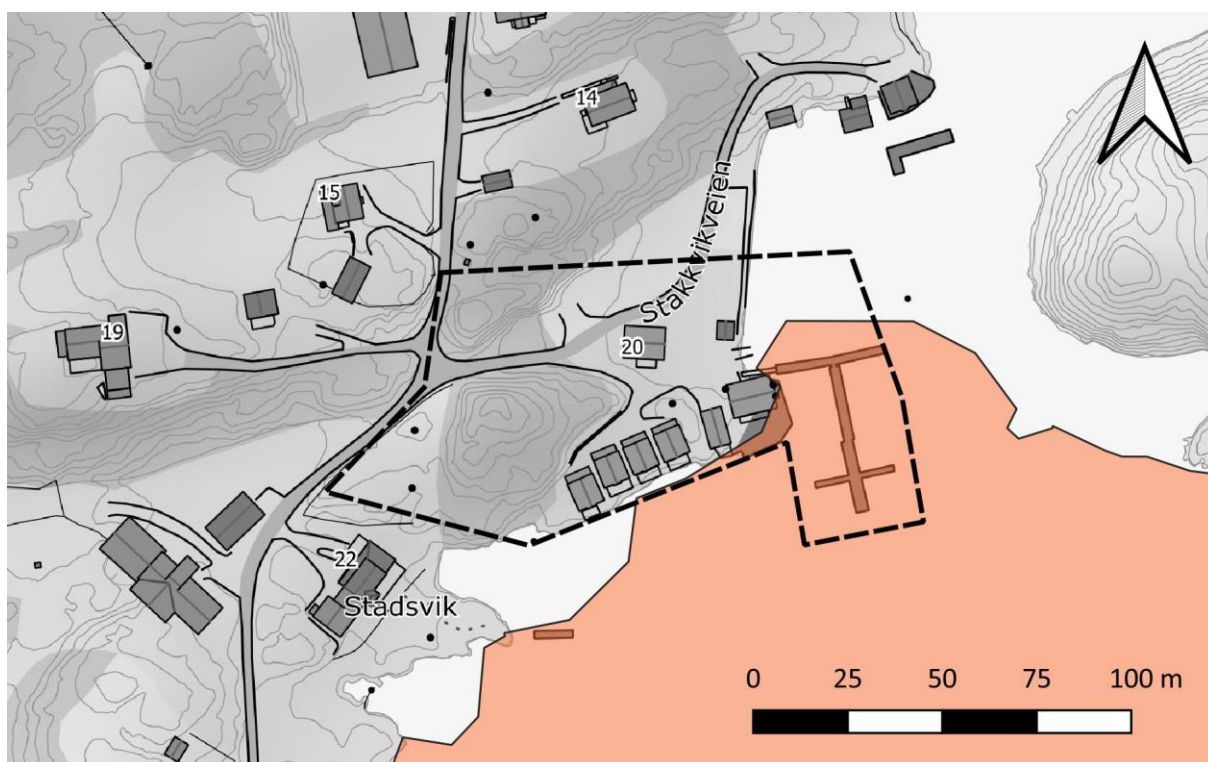
Planområdet berører ingen naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks (Naturbase).

##### 3.2.3 Naturtyper kartlagt etter håndbok 13 eller håndbok 19.

Planområdet berører ikke naturtyper kartlagt etter håndbok 13, men i området der marinaen ligger berøres en lokalitet av naturtypen **større kamskjellforekomster** kartlagt etter håndbok 19 (Naturbase). Naturtypene anses også som en naturressurs.

Tabell 3 Lokalteter i verdikategori «Naturtyper etter håndbok 19» i plan- og influensområdet. KU-verdi er beregnet som angitt i verditabell i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger.

ID	Type/ beskrivelse	Reg. år	Tilstand	Naturmangfold	Lok. kvalitet	Forvaltn. status	KU- verdi
N1	Større kamskjell-forkomster	2011	Forekomsten har lokalitetsID BM00106369 i Naturbase og er registrert som svært viktig (A-verdi). Forekomsten har et areal på 108 633 daa og strekker seg langs hele den nordvestlige kysten av Hitra. Avgrensningen har en nøyaktighet på <20 m. Lokaliteten har stor utstrekning og anses å ha stor verdi eller høy forvaltningsprioritet.	Størrelsesfordeling kamskjell: Alle årsklasser representert. Tetthet: > 0,1 skjell pr m2.	A-verdi	Ikke sårbar naturtype	Stor



Figur 2 Verdikart for «Naturtyper etter håndbok 19».

### 3.2.4 Arter inkludert økologiske funksjonsområder

Planområdet berører ikke rødlistearter, prioriterte arter, spesielt hensynskrevende arter eller funksjonsområder for disse artene (Naturbase).

### 3.2.5 Landskapsøkologiske funksjonsområder

Planområdet berører ikke landskapsøkologiske funksjonsområder.

### 3.2.6 Geologisk mangfold

Planområdet består av glimmergneis av kaledonsk orogen som er en del av Helgelandskomplekset. På land består grunnen i hovedsak av åpen, skinn fastmark, mens bunnsubstratet i sjøområdet i hovedsak består av skjellsand. Planområdet berører ikke geotoper eller geosteder (NGU).

### 3.2.7 Oppsummering av naturverdier og naturessurser

Det er identifisert en lokalitet av stor verdi der naturmangfold kan påvirkes i tiltakets plan- og influensområde.

Tabell 4 Oppsummering av verdisatte lokaliteter

Verdikategori	ID	Type/beskrivelse	KU-verdi
Naturtyper kartlagt etter håndbok 19	N1	Større kamskjellforekomster	Stor

### 3.3 Påvirkning

#### 3.3.1 Nullalternativet

Nullalternativet er en beskrivelse av naturlig utvikling av naturtypene eller artenes utbredelse og er i hovedsak hentet fra Havforskningsinstituttets kunnskapsveileder og relevante vitenskapelige artikler.

Tabell 5 Delområder i verdikategori «Økologisk funksjonsområder» i plan- og influensområdet. KU-verdi er beregnet som angitt i verditabell i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger.

ID	Type/beskrivelse	Dagens tilstand	Forventet utvikling
N2	Større kamskjellforekomster	<p>Større kamskjellforekomster er både en naturtype og en ressurs. De største bestandene finnes i ytre kyststrøk. I Norge har Trøndelag og Helgeland de største bestandene.</p> <p>Naturtypens verdi er for denne lokaliteten basert på stort sammenhengende areal med alle årsklasser representert. Naturtypen er ikke klassifisert som sårbar.</p> <p>Kamskjellet foretrekker strømrrike områder med skjellsand som substrat, men finnes i områder med alt fra fin sand til grov grus, med eller uten innblanding av mudder.</p> <p>Kamskjell gyter fritt i vannmassene og både egg, larver og voksne skjell kan bevege seg over relativt store avstander. Kamskjellet gjennomgår en forholdsvis kort fase som bunnslått yngel.</p> <p>Den største trusselen for naturtypen er hard beskatning og høsting med bunnredskap. I Norge er det ikke tillatt med slik redskap, og høsting skjer ved bruk av dykkere.</p>	<p>Gitt at beskatningen ikke øker drastisk forventes det ingen endring i utbredelsen av naturtypen.</p>

#### 3.3.2 Tiltak som omfattes av planforslaget

Det er utvidelse av småbåthavna som kan påvirke lokaliteten. Småbåthavna skal kun benyttes til fortøyning av båter. Det skal ikke foregå spyling og båtpuss. Mulige virkninger på lokaliteten er vurdert og oppsummert i tabellen under.

Kriterier for verdivurdering og påvirkning er hentet fra Miljødirektoratets veileder M-1941, *Konsekvensutredninger for klima og miljø*

Tabell 6 Tiltakets påvirkning på verdisatte lokaliteter

Verdikategori	ID	Type/ beskrivelse	KU- verdi	Vurdering	Påvirkning
Naturtyper etter håndbok 19	N1	Større kamskjell-forekomster	Stor	Forekomsten har et areal på 108 633 daa. Utvidelsen av planområdet berører 1,0 daa (0,001 %) i utkanten av lokaliteten.  Kamskjell finnes ned til 100 m, men trives best mellom 5 og 50 m. Den foretrukne habitatene er skjellsand. Kamskjell er svært mobile, og utvidelse av småbåthavna vil ha neglisjerbar effekt på utbredelsen. Kamskjell som ressurs blir ikke påvirket.	Ubetydelig endring

### 3.3.3 Virkning på vannmiljø

Tiltaket berører vannforekomsten *Dolmsundet, øst for brua*, (ID 0320050300-3-C) som er klassifisert med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. I Vann-Nett beskrives det at økologisk tilstand er basert på fysisk-kjemiske klassifiseringsdata basert på prøver tatt i et begrenset område av vannforekomsten og at presisjonen derfor er lav. Kjemisk tilstand baseres på samme prøvepunkter. Disse er ikke representative for lokaliteten, men blant annet lokalisert rundt Kvernhusvik skipsverft.

Vannforekomsten anses ikke å bli forringet ved plangjennomføring og er dermed ikke vurdert etter vannforskriften § 12.

### 3.3.4 Virkning på økosystemtjenester

Området bidrar i svært liten grad med forsynende tjenester i form av mat fra sjøen og ikke med noen regulerende tjenester. Det bidrar i svært begrenset grad med kunnskaps- og opplevelsestjenester i form av å kunne være lokal læringsarena for noen vanlige forekommende arter.

Tiltaket anses ikke å ha negativ påvirkning på økosystemtjenester.

## 3.4 Konsekvens

Reguleringsendringen anses ikke å ha negative konsekvenser for marint naturmangfold eller marine naturressurser.

Tabell 7 Konsekvens av tiltaksgjennomføring for verdisatte lokaliteter.

ID	Type/ beskrivelse	Begrunnelse	Konsekvens
N1	Større kamskjell-forekomster	Et lite område i utkanten av en stor lokalitet påvirkes fysisk, men kamskjellene er ikke stedbundne og tiltaket vil dermed ha ubetydelig effekt på bestanden. Kamskjell trives også best på større dyp enn det er i dette området.	(0)



## 4 Referanser og kilder

### 4.1 Referanser

Miljødirektoratet (2021). *Konsekvensutredninger for klima og miljø*. Veileder M-1941.

Shimmings, P. & Øien, I. J. (2015). *Bestandsestimater for norske hekkefugler*. NOF-rapport 2015-2.

### 4.2 Nettsteder

Artskart (Artsdatabanken), <http://artskart.artsdatabanken.no>

Kunnskapsveileder for marine naturverdier og tiltak i kystsonen (Havforskningsinstituttet), <https://www.hi.no/hi/radgivning/marine-naturverdier-og-tiltak-i-kystsonen>

Naturbase (Miljødirektoratet), <http://kart.naturbase.no>

Norge i bilder, <http://norgeibilder.no>

Norges geologiske undersøkelser (NGU), <http://geo.ngu.no/kart/arealis>

Vann-Nett Portal, <https://www.vann-nett.no>

Økologisk grunnkart (Artsdatabanken), <http://okologiskegrunnkart.artsdatabanken.no>